

Zagreb, 13. listopada 2023. godine

**VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

**putem**

**TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**

**Branimir Iveković, odvjetnik**

Paula Kiš, odvjetnica\*  
Hrvoje Novak, odvjetnik\*  
Franka Marčina, odvjetnica\*  
Rea Vizner, vježbenica  
Marina Musulin, vježbenica  
Dorotea Mimica, vježbenica

\*odvjetnik/ica u suradnji

**Na poslovni broj: St-152/2023**

Strossmayerov trg 8  
HR-10000 Zagreb  
Croatia  
OIB: 47430273019  
VAT No: HR47430273019

**Vjerovnik:** **BKS Bank AG**, St. Veiter Ring 43, A-9020 Klagenfurt, Austrija, OIB: 95202348925, **Podružnica BKS Bank AG, Glavna podružnica Hrvatska**, Rijeka, Mljekarski trg 3, zastupani po odvjetniku Branimiru Ivekoviću, Strossmayerov trg 8, HR-10000 Zagreb

T +385 (0)1 482 8890  
F +385 (0)1 482 8889  
E [office@ivekovic.eu](mailto:office@ivekovic.eu)  
W [www.ivekovic.eu](http://www.ivekovic.eu)

IBAN: HR2424020061140167860  
SWIFT: ESBCHR22  
Erste&Steiermärkische bank d.d.

**Dužnik:** **ZAGREBGRADNJA d.o.o.**, V. Ravnice 6, Zagreb, OIB: 39233442442, koje zastupaju direktori Matija Vojnović, OIB: 75974837502 Gajec, Ulica Stjepana Vojnovića 43 i Ivan Vojnović, OIB: 00994217746 Gajec, Stjepana Vojnovića 43 i stečajni povjerenik Martina Grgec

**ŽALBA**

**3x**

---

- I.** Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu je dana 29. rujna 2023. godine (dalje: **Prvostupanjski sud**) donio i objavio rješenje broj St-152/2023 (dalje: **Rješenje**), kojim je dopustio produljenje roka za trajanje predstečajnog postupka nad Dužnikom za daljnjih 180 dana te je u točki II. dopustio produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nad Dužnikom.



Member of Warwick Legal Network, an international association of independent law firms [www.warwicklegal.com](http://www.warwicklegal.com)

Tuženik u zakonom propisanom roku pobija Rješenje u cijelosti u točki I. i u točki II. zbog:

- a) bitnih povreda odredaba parničnog postupka;
- b) pogrešno i nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja; i
- c) pogrešne primjene materijalnog prava.

**II.** Prvostupanjski sud je već prethodno u predmetnom postupku donio rješenje dana 8. svibnja 2023. godine koje je u opsegu i sadržaju identično Rješenje, a na koje se žalio drugi stečajni Vjerovnik.

Visoki trgovački sud (dalje: **VTS**) je uvažio žalbu u postupku navedenom u prethodnom stavku te je ukinuo gore navedeno rješenje rješenjem od dana 28. lipnja 2023. godine, pri tome je jasno naveo kako se od dužnika očekuje da postupi u skladu s načelom savjesnosti i poštenja, s pažnjom dobrog gospodarstvenika te da ne ostvaruje prava suprotno svrsi zbog koje su ona ustanovljena. Isto tako, VTS je izrijekom iznio primjenu odredbe čl. 32. *Stečajnog zakona* odnosno da u slučaju ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje treba odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Podnositelj žalbe ističe kako je u predmetnom postupku, nedvojbeno utvrđeno kako Dužnik nije u predmetnom postupku.

Budući da su gore navedeni razlozi za odbacivanje prijedloga nedvojbeno postajali u trenutku otvaranja predmetnog predstečajnog postupka, a prema recentnoj praksi se prijedlog u tom slučaju može odbaciti i nakon pravomoćnosti rješenja a o otvaranju predstečajna uputa VTS je u konkretnim slučajima bila više nego jasna, odnosno Prvostupanjski sud je trebao odbaciti prijedlog za otvaranje predmetnog predstečajna ili u barem obrazložiti zašto to nije napravio u Rješenju. Potpuno je nejasno iz kojeg je razloga prvostupanjski sud donio identično Rješenje kao i ono koje je prethodno ukinuto od strane VTS-a, a da se pri tome nije vodio jasnom i preciznom uputom, te da je propustio dati ikakvo obrazloženje u tom smislu.

Podnositelj žalbe ističe kako Dužnik nije prijavio u predmetnom postupku niz postupaka koji su u ovom trenutku još uvijek u tijeku i koji nisu obustavljeni. U pogledu ovdje navedenog, Podnositelj žalbe predlaže da se napravi uvid u stanje predmetnog spisa, posebno na žalbu i privitke koje je drugi vjerovnik Geoprojekt Ilica d.o.o. dostavio u spis dana 22. svibnja 2023. godine. Opreza radi, i Podnositelj žalbe dostavlja mjerodavne podatke.

**Dokaz:** zk izdatci;

Ispis stanja predmeta (podatci Ministarstva pravosuđa i uprave RH)

Nastavno na ovdje navedeno, nedvojbeno postoje jasne okolnosti po kojima bi trebalo odmah odbaciti premetni prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka iz razloga navedenih u ovog točki.

- III.** Uz sve gore, navedeno, Podnositelj žalbe ujedno ističe kako u konkretnom slučaju nema mjesta produljenju roka, jer ne postoje nikakve zakonske pretpostavke za isto. Naime, Dužnik nije dostavio nikakve dokaze iz kojih bi proizlazilo da je postignut ikakav napredak u pregovorima niti da bi postojala vjerojatnost uspješnog okončanja predmetnog postupka.

Izjave manjeg broja vjerovnika koji će navodno prihvatiti plan restrukturiranja ne predstavljao nikakav napredak u tom pogledu, a s obzirom na stadij postupka očigledno je da nikakvog napretka nema, nego upravu suprotno nisu provedene ni inicijalne radnje niti je postupak došao do bilo kojeg bitnijeg stadija, a rok je već protekao.

Uz sve gore navedeno, Vjerovnik ovim putem ponavlja i sve ostale argumente iz žalbe Geoprojekt Ilica d.o.o. od dana 22. svibnja 2023. godine te predlaže da se izvrši uvid u istu, budući da je Prvostupanjski sud u bitnome ponovio sve pogreške koje su bile osnova za ukidanje ranijeg rješenja.

- IV.** S obzirom na sve prethodno navedeno, Vjerovnik predlaže da se usvoji predmetna žalba te prvenstveno da se odbaci prijedlog Dužnika za otvaranjem predstečajnog postupka, a podredno da se usvoji predmeta žalba, ukine osporavano Rješenje te da se predmet vrati Prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

**BKS Bank AG**  
odvjetnik Branimir Iveković, p.p.

*U privitku:*

- *Kao gore navedeno.*