

**VAGROS VARAŽDIN d.o.o. u stečaju**  
**Dolenica 6 A, Lučko (Grad Zagreb), OIB: 84915755677**  
**zastupana po stečajnom upravitelju JURICA TONČIĆ iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19**  
**M: 098 747 426, e-mail: [toncicjurica@outlook.com](mailto:toncicjurica@outlook.com)**

---

**Nadležni trgovački sud**

**Trgovački sud u Zagrebu**

**Poslovni broj spisa: St-1840/2021**

**Stečajni dužnik: VAGROS VARAŽDIN d.o.o. u stečaju, Dolenica 6 a, 10000 Zagreb**

**OIB: 84915755677, zastupan po stečajnom upravitelju Jurica Tončić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19**

---

### **PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

---

Ad 1/ Stečajni upravitelj podnio je tom sudu prijedlog za diobu kupovnine, a na koji prijedlog je razlučni vjerovnik Erste & Steiermärkische bank d.d., OIB: 23057039320, Rijeka, Jadranski trg 3a podnio prigovor.

Ad 2/ Naime, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, posl. br.: St-1840/2021 od dana 06. listopada 2022. god. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, odnosno ovršenikom u predmetu koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod posl br: Ovr-156/2020.

Budući je dana 31. ožujka 2022. god. stupio na snagu zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ( NN broj 36/2022- ZIDSZ) te su izmijenjeni čl. 169. st. 5. Stečajnog zakona, na temelju čl. 115. st. 2. ZIDSZ primjenjuje na sve postupke u tijeku to je predloženo donijeti rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka, sud oglašava stvarno nenadležnim u gornjoj pravnoj stvari te prije pravomoćnosti rješenja predmet ustupi Trgovačkom sudu u Zagrebu, pred kojim sudom se vodi stečajni postupak nad ovršenikom, kao stvarno i mjesno nadležnim, radi nastavka postupka.

Rješenjem Općinskog suda u Varaždinu, posl br.: Ovr-156/2020 od dana 31.10.2022. god. utvrđen je prekid postupka te se sud oglašava stvarno nenadležnim u gornjoj pravnoj stvari te se prije pravomoćnosti rješenja predmet ustupa Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pred kojim sudom se vodi stečajni postupak nad ovršenikom, kao stvarno i mjesno nadležnim, radi nastavka postupka.

Naime, Stečajni zakon u čl.169.st.5. (Narodne novine broj: 71/2015, 104/2017 i 36/2022 – SZ) propisuje da, nakon otvaranja stečajnoga postupka, razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja. Postupci ovrhe i osiguranja iz čl.169.st.5 SZ – a koji su u tijeku u

**VAGROS VARAŽDIN d.o.o. u stečaju**  
**Dolenica 6 A, Lučko (Grad Zagreb), OIB: 84915755677**  
**zastupana po stečajnom upravitelju JURICA TONČIĆ iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19**  
**M: 098 747 426, e-mail: [toncicjurica@outlook.com](mailto:toncicjurica@outlook.com)**

vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku (čl.169.st.6. SZ). Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak (čl.169.st.7. SZ).

Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona u čl.115.st.1. (Narodne novine broj: 36/2022 – ZIDSZ) – Prijelazne i završne odredbe, propisuje da će se postupci započeti prije stupanja na snagu ZIDSZ dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Iznimno od čl.115.st.1. SZ – a, čl.169.st.6. SZ – a (koji je izmijenjen čl.68. ZIDSZ), primjenjivat će se na sve postupke u tijeku i na sve elektroničke javne dražbe u kojima se poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi objavljuje na mrežnim stranicama FINA – e nakon stupanja na snagu ZIDSZ (čl.115.st.2. ZIDSZ).

Ovaj Zakon objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu 31. ožujka 2022., osim čl.68.st.2. i 3., (koji je izmijenjen čl.42. ZIDSZ) i čl.69., (koji je izmijenjen čl.44. ZIDSZ), a koje stupaju na snagu 1. listopada 2022. (čl.117. ZIDSZ).

Iz čl.115.st.2. ZIDSZ proizlazi da se čl.169.st.6. SZ – a (koji je izmijenjen čl.68. ZIDSZ) primjenjuje retroaktivno, tj. na sve postupke u tijeku, iako je čl.68. ZIDSZ stupio na snagu 31.03.2022. Iz izmijenjenog čl.169.st.6. SZ – a pak proizlazi da se postupci ovrhe i osiguranja iz čl.169.st.5 SZ – a, koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika.

Razlučni vjerovnik Erste & Steiermärkische bank d.d., OIB: 23057039320, Rijeka, Jadranski trg 3a u ovoj pravnoj stvari je razlučni vjerovnici u smislu čl.149.st.1. SZ – a, uslijed čega ima pravo odvojenog namirenja. Međutim, kako u ovršnom postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Varaždinu do otvaranja stečajnog postupka nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika (čl.169.st.6. SZ), sud je na temelju čl.169.st.7. SZ – a utvrdio prekid postupka u toj pravnoj stvari, oglasio se stvarno nenadležnim i ustupio predmet sudu koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom ovdje stečajni dužnikom.

**VAGROS VARAŽDIN d.o.o. u stečaju**  
**Dolenica 6 A, Lučko (Grad Zagreb), OIB: 84915755677**  
**zastupana po stečajnom upravitelju JURICA TONČIĆ iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19**  
**M: 098 747 426, e-mail: [toncicjurica@outlook.com](mailto:toncicjurica@outlook.com)**

Ad 3/ Rješenjem Općinskog suda u Varaždinu, posl br.: Ovr-156/2020 od dana 31.10.2022. god. utvrđen je prekid postupka te se sud oglašava stvarno nenadležnim u gornjoj pravnoj stvari te se prije pravomoćnosti rješenja predmet ustupa Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pred kojim sudom se vodi stečajni postupak nad ovršenikom, kao stvarno i mjesno nadležnim, radi nastavka postupka.

Predmet se nastavio voditi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br.: Ovr-250/2022.

Rješenjem i zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. Ovr-250/2022 od dana 29.03.2023. god. utvrđeno je :

I/ Pozivaju se ovrhovoditelj, založni vjerovnici te ovršenik svoja potraživanja uputiti na poslovni broj stečajnog spisa St-1840/21.

II/ Odluka o troškovima unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona i o namirenju tražbina ovrhovoditelja kao razlučnog vjerovnika donijet će se posebnim rješenjem u stečajnom postupku nad ovršenikom nakon ročišta za diobu.

U obrazloženju citiranog rješenja naznačeno je da budući se u konkretnom ovršnom postupku primjenjuju pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini (čl. 169. st. 6. u vezi s čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015. i 104/2017, dalje u tekstu: SZ), a koja pravila propisuju da će se nakon unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi prvenstveno podmiriti troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ-a, a tek onda namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka (čl. 248. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 114. OZ-a), evidentno je da troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ-a čine troškove postupka koji se iz kupovnine namiruju prije tražbina razlučnih vjerovnika. Slijedom navedenog, sud nije ovlašten namirenje u ovom ovršnom postupku vršiti primjenom odredbe čl. 114. OZ-a, a budući da isti nema neposrednih saznanja o troškovima unovčenja iz čl. 254. SZ-a, pa je na temelju odredbe čl. 169. st. 6. u vezi s čl. 248. st. 1. SZ-a, odlučiti kao u točkama III/ izreke rješenja i te kao u izreci zaključka.

Sukladno svemu naprijed iznesenome, zakonodavac je jasno propisao da ukoliko rješenje o namirenju nije doneseno u ovršnom postupku, uslijed otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, namirenje će se izvršiti u stečajnom postupku.

Ad 4/ Posljedice otvaranja stečajnog postupka, između ostaloga su i stroga zakosnka dužnost stečajnog dužnika voditi poslovne knjige stečajnog dužnika kao i samog stečajnog upravitelja zastupati stečajnog dužnika.

Nesporno je da vođenjem stečajnog postupka nastaju troškovi vođenja stečajnog postupka kao i činjenica da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu za svoj rad.

**VAGROS VARAŽDIN d.o.o. u stečaju**  
**Dolenica 6 A, Lučko (Grad Zagreb), OIB: 84915755677**  
**zastupana po stečajnom upravitelju JURICA TONČIĆ iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19**  
**M: 098 747 426, e-mail: [toncicjurica@outlook.com](mailto:toncicjurica@outlook.com)**

Stečajni upravitelj dostavio je sudu obračun troškova te prijedlog diobe kupovnine koja je postignuta prodajom nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, a koja čini jedinu stečajnu masu u ovom stečajnom postupku. Ukupna unovčena stečajna masa sveukupno iznosi 531.687,57 EUR.

Stečajni upravitelj specificirao je troškove u iznosu od 4,11 EUR na ime troškova stečajnog upravitelja - materijalni troškovi i to: poštanski troškovi, troškovi upravni pristojbi za izdavanje podataka, iznos od 2.389,01 EUR na ime usluga knjigovodstvenog servisa koji vodi poslovne knjige stečajnog dužnika prema Ugovoru i računima, iznos od 90,65 EUR / 683,02 kn na ime članarine Turističkoj zajednici za prodane nekretnine (razvidno potraživanje u sustavu e Porezna za stečajnog dužnika), nagradu stečajnog upravitelja obračunatu na unovčenu imovinu u iznosu od 41.199,81 EUR te trošak Agencije, za koji je razlučni vjerovnik dostavio dokaz da je plaćen pa se povlači taj prijedlog.

Sukladno strogim zakonskim odredbama, razlučni vjerovnik se namiruje u ovom stečajnom postupku.

Troškove koji su nastali vođenjem ovog stečajnog postupka, a u kojem se u konačnici može namiriti razlučni vjerovnik, nužno je namiriti iz stečajne mase, kupovnine za predmetnu nekretninu.

U suprotnom, isti bi se namirivali iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 111 Stečajnog zakona, a što u konkretnom slučaju, kada postoji imovina, išlo bi na štetu Fonda, a na korist razlučnog vjerovnika da se isti bez u stečajnom postupku bez pokrivanja troškova istoga. Navedeno nije bila intencija zakonodavca.

Stečajni upravitelj izračunao je nagradu primjenom članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15) i to obračunom na unovčenu stečajnu masu u sveukupnom iznosu od 531.687,57 EUR. O prijedlogu odlučuje sud.

Sukladno iznesenome, stečajni upravitelj ima pravo na naknadu za svoj rad u stečajnom postupku, suprotno prigovoru razlučnog vjerovnika da je isti dužan bez naknade voditi ovaj stečajni postupak u kojem se provodi namirenje istoga kao razlučnog vjerovnika.

Ad 5/ U prilog naprijed iznesenog dostavlja se u spis rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-3536/2022 od dana 12. rujna 2022. god..

U obrazloženju citiranog rješenja jasno je navedeno:

*"Odredbom čl. 254. st.3. Stečajnog zakona, propisano je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši odrediti će se u stvarnoj visini. U ovom konkretnom slučaju, sukladno*

*navedenim odredbama, pravilno je prvostupanjski sud zaključio da od ukupno doznačenog iznosa kupovnine, u stečajnu masu treba izdvojiti iznos koji se odnosi na troškove unovčenja predmeta na kojim postoji razlučno pravo, sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a. U te troškove unovčenja, kako je pravilno zaključio prvostupanjski sud, osim troškova koji su u neposrednoj vezi s prodajom (procjena, oglas o prodaji, itd.) i drugih troškova koji izravno terete prodanu stvar spadaju i troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem predmeta na kojem postoji razlučno pravo, ako su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i vođenja stečajnog postupka i koji se namiruju razmjerno vrijednosti predmeta na kojem postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. U te troškove spadaju i nagrada stečajnog upravitelja, kao i drugi troškovi potrebni za vođenje stečajnog postupka, koji se namiruju iz stečajne mase i razmjerno terete stečajnu masu neovisno o načinu unovčenja pojedinog djela imovine. Tako je i u Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju ( Narodne novine broj 105715), određeno da se nagrada stečajnom upravitelju, između ostalog, određuje prema vrijednosti unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. i čl. 7. st. 1.), ne praveći pritom razliku je li ona unovčena neposredno od strane stečajnog upravitelja ili od strane suda u stečajnom ili ovršnom postupku."*

*".....Neosnovano je pozivanje žalitelja na priloženu odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl. br. Rev-895/2022 od 08 rujna 2020. god. jer se ne radi o obvezujućem pravnom shvaćanju donesenom na sjednici Građanskog odjela tog suda, nego stavu izraženom u jednoj odluci, za koju ovaj sud nalazi kako se ne može primijeniti na ovaj slučaj."*

*"Osnovan je žalbeni navod stečajne upraviteljice kako su u stvarno nastale troškove unovčenja trebali biti priznati troškovi knjigovodstvenog servisa za izrade početne bilance i završnog računa vezano za objavu i brisanje dužnika. Naime, sastavljanje navedene dokumentacije je obveza stečajnog upravitelja u okviru njegovih dužnosti iz odredbe čl. 89. SZ-a, a za koje pripada nagrada propisana Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima. Stečajni upravitelj je, međutim, svoju obvezu povjerio knjigovodstvenom servisu pa se taj trošak može priznati potrebnim troškom unovčenja predmeta razlučnog prava. Uostalom, iako se radi o ostali obvezama stečajne mase, a ne troškovima postupka (čl. 156. st. 1. SZ-a), prodana je jedina nekretnina stečajnog dužnika pa se taj trošak mora priznati kao trošak unovčenja."*

Ad 6/ Sukladno iznesenome, stvarno nastali troškovi unovčenja prema čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona iznose 43.591,09 EUR

- iznos od 4,11 EUR na ime troškova stečajnog upravitelja - materijalni troškovi i to: poštanski troškovi, troškovi upravni pristojbi za izdavanje podataka
- iznos od 2.387,17 EUR na ime usluga knjigovodstvenog servisa koji vodi poslovne knjige stečajnog dužnika prema Ugovoru i računima

VAGROS VARAŽDIN d.o.o. u stečaju  
Dolenica 6 A, Lučko (Grad Zagreb), OIB: 84915755677  
zastupana po stečajnom upravitelju JURICA TONČIĆ iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19  
M: 098 747 426, e-mail: [toncicjurica@outlook.com](mailto:toncicjurica@outlook.com)

- iznos od 41.199,81 EUR bruto na ime nagrade stečajnog upravitelja primjenom članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15).

Povlači se prijedlog za namirenje troškova u iznosu od 90,65 EUR na ime članarine Turističkoj zajednici za prodane nekretnine te za iznos od iznos od 371,62 EUR na ime troškova Fine za oglašavanje prodaje jer je isti podmirio razlučni vjerovnik.

Predlaže se tom sudu donijeti rješenje kojim se iz diobene mase ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika, opisana pod Ad 1/ ovog prijedloga,

namiruju se

A) prvenstveno

- troškovi sukladno odredbi čl. 106 Ovršnog zakona kao i stvarni troškovi sukladno čl. 254.st.3. Stečajnog zakona u ukupnom iznosu od 43.591,09 EUR

B) te potom za razliku iznosa kupovnine i utvrđenih troškova razlučni vjerovnik Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 31, OIB: 23057039320.

Za VAGROS VARAŽDIN d.o.o. u stečaju  
Stečajni upravitelj Jurica Tončić

U Zagrebu, 22.05.2024. god.

Prilog:

- rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-3536/2022 od dana 12. rujna 2022. god.
- računi za materijalne troškove
- računi i ugovor za knjigovodstvene usluge