

ROBOT COMMERCE d.o.o. za „u stečaju” (OIB: 55925906180),
Split-Kamen, Ulica 4. Gardijske brigade 43
Stečajni postupak: St-991/2017

06.04.2021.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH
Ulica Petra Berislavića 11
10000 ZAGREB

Predmet: **ŽALBA** protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu br. 7 St-991/2017-204 od 25. ožujka 2021.

trostruko

Stečajni dužnik Robot commerce d.o.o. „u stečaju“, OIB: 55925906180, Split-Kamen, Ulica 4. Gardijske brigade 43, zastupan po stečajnom upravitelju Frani Krišto, Split Dubrovačka 3a, podnosi u zakonskom roku Žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu br. 7 St-991/2017-204 od 25. ožujka 2021. iz žalbenih razloga sadržanih u odredbama čl. 355. i 356. Zakona o parničnom postupku.

Žalba se odnosi na dijelove izreke pod. točkom I. 1.) i 2.), pod točkom II. 1.) i 2.) i pod točkom III. a), b) i c) Rješenja Trgovačkog suda u Splitu br. 7 St-991/2017-204 od 25. ožujka 2021. u kojima je određena visina pojedinačnih i ukupnih troškova unovčenja prodanih nekretnina stečajnog dužnika sukladno čl. 247. Stečajnog zakona.

Predmetnim Rješenjem Prvostupanjskog suda uvažene se primjedbe razlučnih vjerovnika, a zanemaren prijedlog stečajnog upravitelja u dijelu indirektnih-neizravnih troškova unovčenja koji se odnosi na stavku dijela plaća radnika isplaćenih nakon otvaranja stečajnog i to onog isplaćenog po čl. 155. st. 2. Stečajnog zakona i onog dijela koji se odnosi na isplaćene plaće radnicima za vrijeme otkaznog rok za 23 zatečena radnika prilikom otvaranja stečajnog postupka, kojima je stečajni upravitelj otkazao ugovore o radu sukladno čl. 191. st. 2. i st. 3.

Slijedom navedenog, Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br. 7 St-991/2017-204 od 25. ožujka 2021., umanjeni su troškovi unovčenja za nekretninu i razlučnog vjerovnika iz točke I. izreke za 67.375,75 kuna, a za nekretninu i razlučnog vjerovnika iz točke II. izreke za 87.058,51 kuna, što je rezultiralo smanjenim iznosom za 154.434,26 kuna u točki III-a) izreke, tako da je stečajnom dužniku ROBOT COMMERCE d.o.o. „u stečaju“ u diobi pripao iznos od 1.126.325,05 kuna, *umjesto* iznosa od 1.280.759,31 kunu po prijedlozima obračuna troškova unovčenja obe nekretnine iz točke I. i II. izreke, a razlučnom vjerovniku ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. iz točke I. izreke iznos od 144.877,18 kuna, *umjesto* iznosa od 77.501,43 kune, te razlučnom vjerovniku Yura commerce d.o.o. iznos od

228.797,77 kuna, **umjesto** 141.739,26 kuna, kako proizlazi iz konačnog (korigiranog) prijedloga obračuna troškova unovčenja stečajnog upravitelja u podnesku od 07. ožujka 2012.godine.

U prilog utemeljenosti žalbe stečajni upravitelj dužnika ROBOT COMMERCE d.o.o. „u stečaju“ ističe sljedeće:

1. Člankom 134. Stečajnog zakona definirana je stečajna masa i čemu ona služi. U stavku 1) je propisano da ista obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka i imovinu koju dužnik stekne tijekom stečajnog postupka, a u stavku 2) da ona služi za namirenje troškova stečajnog postupka i namirenje tražbina vjerovnika stečajnog dužnika kao i za namirenje tražbina osiguranih određenim pravima na imovini dužnika.
2. U stečajnom postupku nad dužnikom ROBOT COMMERCE d.o.o. „u stečaju“ stečajnu masu čine: a) slobodna imovina na dan otvaranja stečajnog postupka, b) imovina opterećana različitim pravima na dan otvaranja stečajnog postupka i c) imovina stečena tijekom stečajnog postupka.

Konkretno u ovom stečajnom postupku struktura stečajne mase izgleda:

- Slobodna stečajna masa (neopterećena imovina i stečena tijekom stečajnog postupka) iznosi 3.450.000,00 kuna, ili 18,4 %,
- Nekretnina iz točke I. izreke Rješenja prvostupajnskog suda u iznosu 6.675.000,00 kuna, ili 35,6 %,
- Nekretnina iz točke II. izreke Rješenja prvostupajnskog suda u iznosu 8.625.000,00 kuna, ili 46,0 %.

Dokaz, Tablica 2. Struktura stečajne mase na 2. stranici podnesaka stečajnog upravitelja objavljenih na e-oglasnoj 09. i 10.12.2020.godine.

Prema navedenoj strukturi trebali bi se, prema prihvaćenoj sudskoj praksi i pravnom shvaćanju usvojenom na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008.godine, raspodjeljivati opći troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase, osim onih koji su u izravnoj vezi s pojedinim dijelovima stečajne mase (izravni-direktni troškovi).

Pobijanim dijelovima Rješenja Trgovačkog suda u Splitu br. 7 St-991/2017-204 od 25. ožujka 2021. nije se uvažilo navedenu sudsku praksu i pravno shvaćanje kod utvrđivanja troškova unovčenja prodanih nekretnina iz točke I. i II. izreke i to kod tretmana dijela isplaćenih troškova prema čl. 155. st. 2. i čl. 156. st.1. t. 5. Stečajnog zakona koji se odnose na razliku između isplate po posebnom propisu (Zakon o osiguranju radničkih tražbina) i prava do minimalne plaće iznad toga i isplaćenih naknada plaća za 23 zatečena radnika prilikom otvaranja stečajnog postupka za vrijeme otkaznog roka iz čl. 191. st. 2. i st. 3. Stečajnog zakona, koje je stečajni upravitelj uvrstio u neizravne troškove unovčenja i razmjerno raspodjelio na pojedine dijelove stečajne prema ranije navedenoj njenoj strukturi. ***Dokaz za isplatu tih troškova su dostavljeni izvodi prometa žiro računa stečajnog dužnika u privitku podneska stečajnog upravitelja objavljenog na e-oglasnoj 09.03.2021. i JOPPD obrasci u privitku podneska stečajnog upravitelja objavljenog na e-oglasnoj 19.03.2021.godine.***

Preostali dio, od ukupnog iznosa isplaćenih plaća, koji se odnosi na isplate prema čl. 191. st. 5. i st. 6. Stečajnog zakona nije uključen u opće troškove već u one koji su nastali u svezi sa slobodnom stečajnom masom i terete samo taj dio stečajne mase. ***Dokaz tome je Izvješće stečajnog upravitelja objavljeno na e-oglasnoj 03.12.2020.godine.***

3. Stečajni zakon je regulirao redosljed namirenja obveza stečajne mase i troškova stečajnog postupka namjenu pojedinih dijelova stečajne mase prilikom namirenja tražbina vjerovnika. Tako se stečajni vjerovnici namiruju iz prihoda slobodne stečajne i eventualnog ostatka nakon namire razlučnih vjerovnika iz imovine opterećene razlučnim pravima, a razlučni vjerovnici iz imovine na kojoj imaju pravo odvojenog namirenja i za nenamireni dio, pod uvjetom da su osobni vjerovnici dužnika, iz slobodne stečajne mase ako je ima.
4. Alokacija troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase po njenim dijelovima obavlja se po načelu da se izravni troškovi namiruju iz onog dijela stečajne mase na koji se izravno odnose, a da opći troškovi stečajnog postupka terete ukupnu stečajnu, a njene određene dijelove razmjerno njihovom udjelu u ukupnoj stečajnoj masi.
5. Određeni troškovi stečajnog postupka i obveza stečajne mase, pored ostalog, su propisani Stečajnim zakonom i drugim zakonima (Zakon o radu, Zakon o komunalnom gospodarstvu, Zakon o računovodstvu, zakoni koji reguliraju porezne obveze i dr.) i isti su nizbježni ukoliko postoji raspoloživa dostatna stečajna masa,
6. Dinamika unovčenja različitih dijelova stečajne mase nije ista, kao i redosljed namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase, također, koji su propisani Stečajnim zakonom. Po prirodi stvari slobodna stečajna masa je jednostavnija za unovčenje i zahvaljujući tome se koristi za namirivanje tekućih troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase, ali s neophodnom naknadnom njihovom preraspodjelom po sastavnim dijelovima ukupne stečajne mase po kriteriju udjela pojedinog dijela u ukupnoj stečajnoj masi.

Pri izradi prijedloga troškova unovčenja prodanih nekretnina iz točke I. i II. izreke Rješenja stečajni upravitelj je uvažio čl. 247., čl. 248. i čl. 254. Stečajnog zakona, kao i prihvaćeno pravno shvaćanje Odjela trgovačkih i drugih sporova sa sjednice održane 18. ožujka 2019.godine, što znači da je primjenjen stavak 3. čl. 254. SZ u kojem je određeno da se troškovi unovčenja predmeta razlučnih prava utvrđuju u visini stvarnih troškova ukoliko su oni začajno niži ili viši od onih koji se paušalno određuju u visini 5 % od utrška.

Budući su stvarni troškovi unovčenja kod prodanih nekretnina iz točke I. i II. izreke Rješenja značajno viši od paušalno odredivih (nekretnina I. točka izreke , utržak 6.675.000,00 kn, paušal 5 % = 333.750,00 kn, nekretnina II. točka izreke, utržak 8.625.000,00 kn, paušal 5% = 431.250,00 kn), stečajni upravitelj je sačinio i predložio stvarne troškove unovčenja u podnesku od 07. ožujka 2021. i to za nekretninu I. točka izreke u visini 572.498,57 kuna, a za nekretninu II. točka izreke u visini 708.260,74 kune, dok su Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br. 7 St-991/2017-204 od 25. ožujka 2021. određeni za nekretninu I. točka izreke u visini 505.122,82 kune, a za nekretninu II. točke izreke u visini 621.202,23 kune.

Razlika između visine troškova unovčenja za obe nekretnine po prijedlogu stečajnog upravitelja i po Rješenju Suda proizišla je iz različitog tretmana dijela općih troškova stečajnog postupka koji se razmjerno raspoređuju na pojedine dijelove stečajne mase. Sporni dio općih troškova odnosi se na isplate po čl. 155. st. 2. SZ u iznosu 56.493,05 kuna i na isplate plaća za vrijeme otkaznog roka za 23 zatečena radnika po čl. 191. st. 2. i st. 3. u iznosu 132.764,83 kune, što ukupno iznosi 189.257,88 kuna.

Ovaj ukupni iznos, stečajni upravitelj je u podnesku (str. 2.) od 07.03.2021.godine raspodjelio, kao dio općih troškova stečajnog postupka, po dijelovima stečajne mase na način sukladan njihovim udjelima u ukupnoj masi tako da oni terete slobodnu stečajnu masu 18,4 %, ili nominalno 34.823,42 kune, nekretninu iz II. točke izreke 46,0 %, ili nominalno 87.058,51 kunu, te nekretninu iz I. točke izreke 35,6 %, ili nominalno 67.375,75 kuna.

Navedeni tretman i raspodjela tih troškova slijedi logiku odredbi iz čl. 134. SZ i štiti interese stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda (RH, MF, Porezna uprava, AORT i radnici) s

obzirom da bi prema pobijanim dijelovima Rješenja Trgovačkog suda u Splitu br. 7 St-991/2017-204 od 25. ožujka 2021. ukupni dio spornih općih troškova teretio slobodnu stečajnu masu, iako su ti troškovi nastali u svezi sa ukupnom stečajnom masom i nije pravedno da tereti samo jedan njen dio (slobodna stečajna masa).

Imajući u vidu sve do sada nvedeno u ovoj žalbi predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske usvajanje žalbe, pobijano Rješenje preinačiti u točki I. 1) i 2.), u točki II. 1.) i 2.) i u točki III. -a), -b) i c), tako da nakon preinake glase:

- „ I. 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 572.498,57 kuna,
- 2.) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d, Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB:23057039320, u iznosu od 6.102.501,43kune, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

- II. 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 708.260,74 kune,
- 2.) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika YURA COMMERCE d.o.o., OIB: 19391040939, Imotski, Put Gaaja 17, u iznosu od 7.916.739,26 kuna, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

- III. - a) iznos od 1.280.759,31 kunu stečajnom dužniku ROBOT COMMERCE d.o.o u stečaju Kamen, Ulica 4. Gardijske brigade 43, OIB: 55925906180, na račun broj: IBAN: HR6123900011101170515
- b) iznos od 77.501,43 kune na ime povrata jamčevine razlučnom vjerovniku ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d, Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB:23057039320, na račun tog vjerovnika broj: IBAN: HR9524020061031262160, poziv na broj 05 260100005, uz napomenu svrhe plaćanja: „ROBOT COMMERCE d.o.o. u stečaju“
- c) iznos od 141.739,26 kuna na ime povrata jamčevine razlučnom vjerovniku YURA COMMERCE d.o.o. OIB: 19391040939, Imotski, Put Gaaja 17, na račun tog vjerovnika broj: IBAN: HR7023400091110310439, uz napomenu svrhe plaćanja: „ROBOT COMMERCE d.o.o. u stečaju“ “,

ili podredno pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Stečajni upravitelj
Frano Krišto