



Hrvatski
zavod za
zdravstveno
osiguranje

Croatian
Health
Insurance
Fund

OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU

Neposredno

06 -05- 2020

Regionalni ured Split
Područna služba Dubrovnik
Bana J. Jelačića 2
20000 Dubrovnik
T +385 (0)20 422 555
F +385 (0)20 420 174
www.hzzo.hr

KLASA: 700-01/20-01/31
URBROJ: 338-19-03-20-02
Dubrovnik, dana 24.04.2020. g.

Predano na poštu obično-preporučeno

Dana 30.04.20 R

Broj primjeraka 3 priloga

Pristojba kuna. Potpis Aden

OPĆINSKI SUD U METKOVIĆU

Neposredno

Preko pošte

OPĆINSKI SUD U METKOVIĆU

Andrije Hebranga 9
20350 Metković

30 -04- 2020

Za

Predano na poštu obično - preporučeno
Dana 29.4.20 R 30.4.20
Broj primjeraka 3 priloga
Pristojba kuna. Potpis

ŽUPANIJSKI SUD U DUBROVNIKU

Na posl.br.Sp-701/2019

Predmet: jednostavni postupak stečaja na imovinom potrošača
DALIBOR PAVLOVIĆ, OIB:48149496918, Korčulanska 5, 20 000 Dubrovnik.

Podnositelj žalbe : vjerovnik HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE,
Zagreb, OIB: 02958272670, Regionalni ured Split, Područna služba
Dubrovnik, zastupan po v.d.voditelja Područne službe Dubrovnik Valerija
Luj, dipl. oec. OIB:43524788898.

ŽALBA VJEROVNIKA
protiv rješenja Općinskog suda u Dubrovniku,
od 20. travnja 2020.g., Sp-701/19

3 x

I. Rješenjem Općinskog suda od 20. travnja 2020.g., Sp-701/19, u točki 3. 1. oslobađa se potrošač DALIBOR PAVLOVIĆ, OIB: 48149496918, Korčulanska 5, 20 000 Dubrovnik, u odnosu na preostale obveze u odnosu na vjerovnike....(1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Zagreb, osnova broj OVRV-147/17, izdavatelja javni bilježnik Anđelko Stanić, Dubrovnik.

II. U zakonskom roku sukladno čl.378 i 381 Zakona o parničnom postupku („ Narodne novine“ Broj :117/03), ulaže se žalba protiv rješenja i to točke 3. 1. izreke citiranog rješenja, pod posl.br. Sp-701/19, od 20. travnja 2020.g., iz razloga navedenih u čl. 353. Zakona o parničnom postupku odnosno zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava, a u svezi članka 381. Zakona o parničnom postupku.

III. Pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, izreka rješenja je nerazumljiva, proturječi sama sebi i razlozima rješenja, te u rješenju nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, a navedeni razlozi su nejasni i proturječni.
Nejasno i pogrešno je izveden zaključak o odlučnoj činjenici a što predstavlja bitnu povredu odredaba parničnog postupka.

IV. Sud je tijekom postupka nepotpuno utvrdio činjenično stanje, pogrešno izveo zaključak da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 Kn. Sud prilikom utvrđivanja imovine potrošača nije utvrdio stvarno stanje, nije utvrđeno da li potrošač ima bračnog podredno izvanbračnog partnera i eventualnu bračnu izvanbračnu imovinu.

Slijedom navedenog nepotpuno je utvrđeno činjenično stanje te nisu ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja.

V. Slijedom nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i materijalno pravo je pogrešno primjenjeno.

VI. Predlaže se drugostupanjskom sudu pobijano rješenje preinačiti u smislu žalbenih navoda tako što će uvažiti ovu žalbu preinačiti pobijano prvostupanjsko rješenje u točki 3.1, podredno da će ukinuti prvostupanjsko rješenje te predmet vratiti na ponovni postupak.

Punomoćnik podnositelja žalbe:

v.d.voditelja Područne službe Dubrovnik

Valerija Lujo, dipl. oec.

