



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 1 R1-850/2021-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Renati Košir Skračić, a po prijedlogu više sudske savjetnice Maje Gojak Jug, u izvanparničnom postupku predlagatelja Tomislava Pejakovića iz Zagreba, Slavka Batušića 23, OIB: 69916554863, zastupanog po punomoćniku Marinu Mlačiću, odvjetniku u Zagrebu, radi utvrđivanja istovjetnosti osobe, nakon provedene rasprave, dana 24. studenog 2022. godine

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da je Katica mldb. Hrenović, Katica Hrenović i Katarina Tekić ista osoba te da je njezino pravo i potpuno ime Katarina Tekić.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je kod ovoga suda dana 28. prosinca 2021. godine podnio prijedlog radi provođenja postupka utvrđivanja istovjetnosti osobe u kojem prijedlogu navodi da je na nekretninama upisanim kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk.ul. 701, k.o. Gornje Vrapče, zkčbr.3406 dvorište kod kuće u trdici površine 158 čhv, zkčbr.3408/1 vinograd u trdici površine 245 čhv, zkčbr.3498/8 šuma u trdici površine 199 čhv, zkčbr.3498/9 šuma u trdici površine 72 čhv i zkčbr. 3498/10 šuma u trdici površine 61 čhv ,kao suvlasnica upisana Katica Hrenović i na nekretninama upisanim kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk.ul. 16081, k.o. Gornje Vrapče zkčbr. 3407 oranica kod kuće u trdici površine 182 čhv, zkčbr.3498/1 dubrava, šuma u trdici površine 4664 m2 i zkčbr. 3498/12 šuma dubrava površine 976 m2 upisana kao suvlasnica Katica mldb. Hrenović, međutim da je njezino pravo ime Katarina Tekić pa da je predlagateljev pravni interes utvrditi istovjetnost njezina imena kao osobe koja ima stvarna prava na nekretnini.
2. Sukladno odluci Županijskog suda u Splitu, poslovni broj Gž-1976/19 od 24.ožujka 2021.godine, prema kojoj je izraženo pravno stajalište da bi sud u

izvanparničnom postupku bio nadležan odlučivati o prijedlogu za utvrđenje identiteta osobe jer se na taj način omogućuje ostvarenje individualnih prava koja nije moguće na učinkovit način zaštititi u drugom postupku, sud je odlučivao o postavljenom prijedlogu u ovoj pravnoj stvari.

3. Uvidom u isprave koje je predlagatelj dostavio uz prijedlog i to izvratke iz zemljišnih knjiga (detaljno opisane u točki 1. obrazloženja), izvadak iz matice rođenih za Katarinu Hrenović, izvadak iz matice vjenčanih, izvratka iz matice umrlih te uvidom u pravomoćno rješenje o nasljeđivanju ovoga suda pod poslovnim brojem O-1087/98 od 30. rujna 2002. godine i uzimajući u obzir navode u prijedlogu, podatke iz priloženih isprava kao dokaza kao i navoda punomoćnika predlagatelja na ročištu dana 4. studenog 2022. godine, sud je ocijenio ovaj zahtjev osnovanim.
4. Uvidom u zemljišnoknjižne izvratke, utvrđeno je da je u zk.ul. 701 upisana Katica Hrenović kao suvlasnik 7/328 dijela nekretnine i da je u zk.ul. 16081 upisana kao Katica mldb. Hrenović kao suvlasnik 7/328 dijela nekretnine.
5. Uvidom u pravomoćno rješenje ovoga suda poslovni broj O-1087/98 od 30. rujna 2002. godine utvrđeno je da je u tom rješenju iza Katarine (Katice) Tekić, rođ. Hrenović za nasljednika navedenih nekretnina utvrđen sin Nikica Pejaković, a uvidom u pravomoćno rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Kornelije Modrušan iz Zagreba poslovni broj O-2571/2016 od 3. svibnja 2016. godine utvrđeno je kako je kao nasljednik utvrđen Tomislav Pejaković, ovdje predlagatelj- unuk Katarine Tekić.
6. Dakle, iz svih podataka i dokumentacije koja prileži ovom prijedlogu proizlazi da je na predmetnim nekretninama kao suvlasnica upisana Katica mldb. Hrenović, odnosno Katica Hrenovi, dok je njezino pravo i potpuno ime Katarina Tekić pa predlagatelj ima opravdani pravni interes podnijeti prijedlog radi utvrđivanja istovjetnosti osobe.
7. Iz činjenica naznačenih u prijedlogu koje nisu u suprotnosti s dokazima koji su podneseni uz prijedlog, razvidno je da se radi o istoj osobi koja je upisana u zemljišne knjige pod pogrešnim imenom, umjesto ispravnim osobnim imenom pa je sud uzimajući u obzir sve činjenice koje se u prijedlogu navode s dokazima koje je predlagatelj predložio, utvrdio da je prijedlog osnovan, te je sukladno odredbi paragrafa 1. i 2. Zakona o sudskom vanparničnom postupku iz 1934., a u svezi s Zakonom o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 06. travnja 1941. godine (NN br. 73/91) odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 24. studenog 2022. godine

Sutkinja:
Renata Košir Skračić

Dokument je elektronički potpisan:

Renata Košir
Skračić

Vrijeme potpisivanja:

28-11-2022
13:57:38



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#0C1156415448522D3031323532313633313137

OU=Signature

S=Košir Skračić

G=Renata

CN=Renata Košir Skračić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u četiri primjerka na nadležni drugostupanjski sud.

DNA:

1. Predlagatelju Tomislavu Pejakoviću po punomoćniku Marinu Mlačiću, odvjetniku u Zagrebu

Rj./

1. rješenje- nepravomoćno
2. kalendar do 24. prosinca 2022. godine - uz priklop dostavnice

Broj zapisa: **eb315-44dd7**

Kontrolni broj: **09239-6fde2-af432**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Renata Košir Skračić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.