

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011
e-mail: stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozиковic.hr

St – 402 / 2024

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

STEČAJNOM ODJELU

Stečajni dužnik: **QUALIS OPUS d.o.o., OIB: 38724485692, Ulica braće Miroslava i Janka Perice 19, Zadar**

**PODNEŠAK
PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

kojim se očituje na Zaključak suda
br. St-402/2024-17 od 10. ožujka 2025.god.

elektronskim putem

1/ U ovom predmetu sud je rješenjem St-402/2024-13 od 25. veljače 2025.god. imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa nalogima da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, te mu je odredio rok za dostavu izvješća u roku od 30 dana.

Tijekom trajanja tog roka sud je Zaključkom pozvao privremenog stečajnog upravitelja očitovati se na navode zz-a da je on došao do saznanja kako privremeni stečajni upravitelj radi za njegovog glavnog dužnika Tertio Laus d.o.o.

Odmah po saznanju za navedeno, privremeni stečajni upravitelj ispitao je te navode, te je dobio informaciju da su zaista tvrtka Tertio Laus d.o.o. i ovaj dužnik u određenim poslovnim odnosima iz kojih mogu proizići razni dužničko-vjerovnički odnosi, budući je dužnik izvodio radove na objektu kojeg je investitor Tertio Laus d.o.o. Pošto se zz nije javljao prva dva tjedna (pismeno vraćeno natrag), to privremeni stečajni upravitelj nije mogao ni znati za navedeni odnos ovih tvrtki.

Kako privremeni stečajni upravitelj radi i kao odvjetnik, te ima stranke sa područja cijele RH, to je točno da je isti radio predugovore, ugovore i pravna savjetovanja za promet nekretnina u objektima koje gradi tvrtka Tertio Laus d.o.o. u k.o. Vir, a što će se nastaviti i ubuduće.

Stoga je i privremeni stečajni upravitelj stava kako bi gornja činjenica bila opravdan razlog za razrješenje ovog stečajnog upravitelja iz ovog predmeta, te neka se ovaj podnesak tretira i osobnim zahtjevom stečajnog upravitelja usmjerenog tome.

2/ Obzirom na gornje, u privitku privremeni stečajni upravitelj ukratko iznosi popis radnji koje je do sada poduzeo:

- slanje dopisa zz-u poštom preporučeno s povratnicom, te slanje e-maila
- upit na Poreznoj upravi o knjigovodstvu dužnika i ishođenje inf. o tome
- pribava Očevidnika blokada sa Financijske Agencije
- pribava povijesnog izvatka iz sudskog registra
- uvid u ostale relevantne podatke putem specijaliziranih web portala (bilanca, račun dobiti i gubitka, blokada računa..)
- pribava uvjerenja o vlasništvu vozila na CVH

Ukratko, pregledom Očevidnika blokada (na dna pribave istog) vidljivo je da je blokada 76.268,30 eura, te da do dana pisanja ovog podneska traje 228 dana.

Iz potvrde CVH proizlazi da dužnik ima u vlasništvu određena vozila (čija vrijednost bi se utvrdila nakon uvida u stanje istih), a također i posljednja dostupna bilanca pokazuje određene stavke aktive.