



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-1381/2018

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom L.T. INSTALACIJE d.o.o. u stečaju, OIB 70226958499, Sesvete, Ivana Keleka 39, 28. ožujka 2022.

r i j e š i o   j e

I. Stečajnoj upraviteljici Mirjani Viduki Varenini iz Zagreba, Heinzelova 47B, određuje se nagrada za rad u iznosu od 8.525,00 kn bruto uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 639,38 kn.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice Mirjane Viduke Varenine iz Zagreba, Heinzelova 47B, u dijelu kojim zahtijeva određivanje nagrade za rad u iznosu od 11.103,80 kn bruto i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 832,78 kn.

III. Stečajnoj upraviteljici Ivi Pinjuh Stjepović iz Zagreba, Draškovićeve 4a, određuje se nagrada za rad u bruto iznosu od 6.975,00 kn uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 523,13 kn.

IV. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice Ive Pinjuh Stjepović iz Zagreba, Draškovićeve 4a, u dijelu kojim zahtijeva određivanje nagrade za rad u iznosu od 13.025,00 kn bruto i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 976,87 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 4. listopada 2021. stečajna upraviteljica Mirjana Viduka Varenina zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za njezin rad u

stečajnom postupku u iznosu od 19.628,80 kn (bruto I), uvećanu za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 1.472,16 kn tako da ukupni trošak nagrade u bruto II iznosu iznosi 21.100,96 kn. Nagradu je obračunala prema iznosu od 130.240,17 kn, koji je dobila kada je iznos novčanih sredstava koja su prenesena na novi račun dužnika od 135.840,18 kn umanjila za rashode od 5.500,60 kn, što je vidljivo iz izvješća od 13. srpnja 2021. Naknadno dostavljenim podneskom je popisala radnje koje je izvršila tijekom postupka od imenovanja do razrješenja. Iz spisa proizlazi da se stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, podneskom od 12. listopada 2021. protivila zahtjevu za određivanje nagrade u zahtijevanom iznosu.

2. Podneskom zaprimljenim na sudu 24. studenoga 2021. stečajna upraviteljica Iva Pinjuh Stjepović zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za njezin rad u stečajnom postupku u iznosu od 20.000,00 kn (bruto I), dok je naknadnim podnescima popisala radnje koje je izvršila u postupku te je ujedno podneskom od 24. ožujka 2022. zahtijeva od suda i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 20.000,00 kn u iznosu od 1.500,00 kn.

3. Prema odredbi članka 94. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a).

4. Odredbama članaka 5., 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba) propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

5. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 - 1%.

6. Odredbom članka 10. Uredbe određeno je da sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku, ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti

7. Prvenstveno se ističe da je u konkretnom slučaju unovčena cjelokupna unovčiva stečajna masa, budući da je rabljeni alat koji se sastojao od čekića, odvijača, kliješta i sl. i koji se nalazio u jednoj kutiji za alat, rashodovan jer više nije imao nikakvu tržišnu vrijednost tako da nije unovčiv. Stečajna masa sukladno odredbi članka 134. stavaka 1. SZ-a sastoji se od novčanog iznosa od 135.840,18

kn koji se nalazio na ranijem računu dužnika koji je zatvoren te je nakon otvaranja stečaja prenesen na novi dužnikov račun i vozila koje unovčeno za iznos od 2.810,00 kn tako da više nema unovčive imovine koja je neunovčena.

8. Kao što je već navedeno, visina nagrade stečajnom upravitelju odnosno stečajnim upraviteljima utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase.

9. Po ocijeni ovoga suda samo u slučajevima kada se može zaključiti i utvrditi da visina unovčenja stečajne mase u sebi upravo akceptira i obujam i složenost obavljenih poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, nagrada stečajnim upraviteljima odnosno stečajnom upravitelju bi odgovarala onoj utvrđenoj samo primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase. U stečajnim postupcima u kojima je unovčena stečajna masa u razvidnom nerazmjeru s obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju primjenom postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe, jer bi tako utvrđena nagrada bila više posljedica danih okolnosti (nepovoljnih za stečajnog dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), a ne i stvarnog obujma i složenosti svih obavljenih poslova.

10. Iz spisa proizlazi da je ranija stečajna upraviteljica Mirjana Viduka Varenina imenovana rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 2. listopada 2020., a da je podneskom od 13. srpnja 2021. predložila da ju sud razriješi dužnosti jer je doneseno rješenje nadležnog ministarstva o njezinom brisanju s liste A stečajnih upravitelja. S obzirom na to da je navedena brisana s liste A stečajnih upravitelja ovoga suda, a Ministarstvo pravosuđa i uprave Republike Hrvatske nije na poziv suda obavijestilo sud o pravomoćnosti rješenja o brisanju stečajne upraviteljice s liste što je bilo odlučno za donošenje odluke sukladno odredbi članka 91. stavka 9. SZ-a, sud je radi zaštite interesa vjerovnika i stečajne mase primjenom odredbe članka 91. stavka 5. SZ-a rješenjem od 7. rujna 2021. razriješio raniju stečajnu upraviteljicu te je istim rješenjem metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja imenovao za novu stečajnu upraviteljicu Ivu Pinjuh Stjepović.

11. Iz spisa proizlazi da je ranija stečajna upraviteljica Mirjana Viduka Varenina u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do razrješenja (za koje ona nije odgovorna), ispitala ukupno sedam prijava tražbina vjerovnika višeg isplatnog reda što proizlazi iz zapisnika s ispitnog ročišta i dostavljenih prijava, s time da je sukladno zakonskoj obvezi sastavila prijavu odnosno obračun za tražbinu prijašnjeg dužnikovog radnika u neto i bruto iznosu za plaću budući da radnik nije podnio prijavu te za otpremninu te je dostavila sudu tablice višeg isplatnog reda i izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika s ostalim pripadajućim prilogima. Sudjelovala je na ispitnom i izvještajnom ročištu te je podnijela tri izvješća o stanju stečajne mase, izvršila je promjenu tvrtke dužnika pri Državnom zavodu za statistiku te upis u registar stvarnih vlasnika, dala izraditi novi žig i otvorila je novi račun dužnika. Nakon izvršenog uvida u podatke HZMO-a osiguraniku je uručila odluku o otkazu ugovora o radu kojeg je protekom otkaznog roka odjavila, kontaktirala je

banku vezano za novčana sredstva zaplijenjena od strane Porezne uprave po rješenju o osiguranju naplate (o čemu je dokaz dostavila uz podnesak od 12. studenoga 2020.) te je podnijela sudu 23. listopada 2020. zahtjev za prebacivanje zaplijenjenih novčanih sredstava na račun stečajnog dužnika na novi račun. Podneskom od 23. listopada 2020. obavijestila sud o blokadi novootvorenog računa dužnika po nalogu Policijske postaje Sesvete koji je dostavila u spis. Budući da je u više navrata bezuspješno pokušala dogovoriti primopredaju vozila o čemu je podneskom od 15. veljače 2020. obavijestila sud, predložila je raspisivanje potrage za vozilom, što je sud i prihvatio. Nakon toga je 28. travnja 2021. podnijela prijedlog za obustavu potrage te je obavijestila sud da je preuzela vozilo od ranijeg zastupnika po zakonu i organizirala vuču (šlepanje) i čuvanje vozila do prodaje, a sukladno odluci skupštine oglasila je prvu prodaju vozila na sudačkoj mreži i index.hr s time da je prva prodaja bila bez uspjeha. Nakon toga je 13. rujna 2021. izvršila predaju dokumentacije novoj stečajnoj upraviteljici.

12. Nadalje, iz spisa proizlazi da je nova stečajna upraviteljica Iva Pinjuh Stjepović nakon imenovanja preuzela od ranije stečajne upraviteljice dokumentaciju, 17. rujna 2021. pristupila je u prostorije Policijske postaje Sesvete radi prijave gubitka prometne dozvole od strane ranijeg zakonskog zastupnika te predaje registarskih pločica vozila, 1. listopada 2021. izvršila je u banci promjenu podataka o ovlaštenoj osobi za upravljanje bankovnim računom dužnika, zaključila ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga za dužnika (jer je obveznik poreza na dodanu vrijednost i obveznik poreza na dobit), nastavila je postupak prodaje vozila marke te je radi unovčenja vozila provela ukupno sedam krugova prikupljanja pisanih ponuda u sklopu čega je više puta pristupila na adresu Savska 10a, Dugo Selo, radi pregleda vozila s potencijalnim kupcima, a nakon unovčenja vozila za cijenu od 2.810,00 kn predala je vozilo i dokumentaciju kupcu, provela je plaćanja računa dobavljačima (računi za knjigovodstvo te plaćanje najma parkirnog mjesta), 25. listopada 2021. izvršila je promjenu podataka u registru stvarnih vlasnika koje vodi Financijska agencija, dostavila je sudu 15. listopada 2021. i 17. siječnja 2022. izvješća o tijeku stečajnog postupka. Pored navedenog, izvjesno je će navedena do kraja postupka, nakon što ovaj sud donese odluku o nagradi sastaviti i dostaviti diobni popis (jer raspoloživ iznos za diobu vjerovnicima ovisi o odluci suda o visini nagrade) i podnijeti prijedlog za suglasnost za diobu, sastaviti završni račun, sudjelovati na završnom ročištu, podijeliti stečajnu masu sukladno diobnom popisu o čemu je dužna obavijestiti sud, arhivirati dokumentaciju dužnika te zatvoriti račun dužnika.

13. Imajući u vidu da je unovčena sva unovčiva stečajna masa koja se sastoji od novčanih sredstava u iznosu od 135.840,18 kn koja su se nalazila na ranijem računu dužnika te su nakon otvaranja stečaja prenesena na novi račun, dok je vozilo unovčeno za iznos od 2.810,00 kn i to u sedmom krugu oglašavanja, a što ukupno iznosi 138.650,18 kn, a uzimajući u obzir naprijed popisane radnje te da se ne radi o složenom postupku, kao i da s jedne strane pretežiti dio stečajne mase čine novčana sredstva s računa, dok s druge strane ostvarena kupovna za vozilo ne odgovara obujmu i složenosti poslova vezanih uz unovčenje tog vozila, po ocjeni suda ukupna primjerena nagrada za rad obje stečajne upraviteljice u ovom postupku iznosi

ukupno 15.500,00 kn, a ne 20.638,02 kn koliko iznosi obračun nagrade prema članku 7. Uredbe.

14. Prema pravnom shvaćanju prihvaćenom na sjednici Visokog trgovačkog suda Republike od 26. listopada 2021.: "Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima".

15. Ovaj sud je uzimajući u obzir obujam poslova i rad ranije stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina te cijeneći da je sama sastavila prijavu tražbine za radnika, te raspoloživa novčana sredstva za određivanje nagrade koja se u pretežitom dijelu sastoje od novčanim sredstava koja su se nalazila na računu dužnika, ocijenio da ranijoj stečajnoj upraviteljici Mirjani Viduki Varenini razmjerno poslovima obavljanim u stečajnom postupku pripada nagrada u iznosu od 8.525,00 kn bruto (55 % razmjera obavljenih poslova, a time i 55% od 15.500,00 kn koliko bi po ocjeni suda iznosila ukupna nagrada za obje stečajne upraviteljice) sukladno odredbi članka 5., 10. i 15. Uredbe, a u vezi članka 94. stavka 2. SZ-a, a ne u zahtijevanom iznosu od 19.628,80 kn bruto. Kod određivanja razmjera za ovu stečajnu upraviteljicu sud je vodio računa o opsegu poslova koje je predmetna stečajna upraviteljica obavila, ali je također uzeo u obzir da su se novčana sredstva nalazila na ranijem računu dužnika pa bi određivanje nagrade ovoj stečajnoj upraviteljici u zahtijevanom iznosu bio više odraz danih okolnosti, a ne bio odraz obujma i složenosti njezinih poslova.

16. Pored navedenog, sud je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% što iznosi 639,38 kn, a ne u iznosu od 1.472,16 kn. Prema odredbi članka 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točke 2.1. Zakona o doprinosima jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.).

17. Slijedom navedenog, sud je stečajnoj upraviteljici Mirjani Viduki Varenini odredio nagradu za rad u bruto iznosu od 8.525,00 kn i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 639,38 kn, dok je odbio njezin zahtjev u dijelu za određivanje nagrade za rad u iznosu od 11.103,80 kn bruto i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 832,78 kn.

18. Nadalje, uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajne upraviteljice Ive Pinjuh Stjepović u svezi unovčenja vozila, te raspoloživa novčana sredstva za određivanje nagrade, ocijenio da navedenoj razmjerno poslovima obavljanim u stečajnom postupku pripada nagrada u iznosu od 6.975,00 kn bruto (45% razmjera poslova, a time i 45% od 15.500,00 kn) sukladno odredbi čl. 5. i čl. 15. Uredbe, a u

vezi čl. 94. st. 2. SZ-a, a ne u zahtijevanom iznosu od 20.000,00 kn bruto. Kod određivanja razmjera za ovu stečajnu upraviteljicu sud je vodio računa o opsegu poslova koje je predmetna stečajna upraviteljica obavila, neovisno o tome što je vozilo unovčeno samo za iznos od 2.810,00 kn, budući da određivanje nagrade ovoj stečajnoj upraviteljici samo prema vrijednosti vozila ne bi bio odraz njezinog obujma i složenosti poslova.

19. Pored navedenog sud je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% što iznosi 523,13 kn, a ne u iznosu od 1.500,00 kn. Prema odredbi članka 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točke 2.1. Zakona o doprinosima jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. navedenog Zakona.

20. Slijedom navedenog, sud je stečajnoj upraviteljici Ivi Pinjuh Stjepović odredio nagradu za rad u bruto iznosu od 6.975,00 kn te je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovanu osnovicu nagrade što iznosi 523,13 kn, dok je odbio kao neosnovan njezin zahtjev u dijelu kojim zahtijeva određivanje nagrade u preostalom bruto iznosu od 13.025,00 kn bruto i troška doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 976,87 kn.

U Zagrebu 28. ožujka 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb308-899c0**

Kontrolni broj: **0c250-a63f8-4adf2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.