

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Nada Roso, u stečajnom predmetu predlagatelja PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb, Račkog 6, zastupana po punomoćniku Josip Jelić odvjetnik u Slavonskom Brodu, radi prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VESTER d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, Osijek, I. Gundulića 28, OIB: 85748756041, MBS: 030080486, dana 11. veljače 2016. g.,

riješio je

1. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad VESTER d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, Osijek, I. Gundulića 28, OIB: 85748756041, MBS: 030080486.
2. U ovom postupku imenuje se privremeni stečajni upravitelj u osobi DANKO ŠINKA, Osijek, Trg Slobode 8, OIB: 43572319915.
3. Privremeni stečajni upravitelj dužan je u primjerenom roku a najdulje u roku od 15 dana dostaviti stečajnom sucu izvješće o financijsko-gospodarskom stanju stečajnog dužnika, te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom.
4. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, te tamo provesti sve radnje.
5. Dužnik, odnosno z.z. dužnika dužan je privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i svu poslovnu dokumentaciju dužnika, pružiti mu sve potrebne obavijesti, pod prijetnjom zakonskim posljedicama.
6. Zakazuje se ročište radi ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VESTER d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, Osijek, I. Gundulića 28, OIB: 85748756041, MBS: 030080486 za dan

24. ožujka 2016. g. u 10,00 sati

u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka br. 2., soba br. 40/II, na koje se pozivaju sve zainteresirane stranke dostavom ovog rješenja.

6 St-131/15-30

Na ročište se dostavom ovog rješenja pozivaju predlagatelj - vjerovnik po punomoćniku Josip Jelić odvjetnik iz Sl. Broda, dužnik – po punomoćniku odvjetniku, privremeni st. upravitelj Danko Šinka, ŽDO Osijek.

Poziva se z.z. dužnika Ana Medvidović iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 59 da pristupi na navedeno ročište.

Obrazloženje

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka dostavila je PBZ d.d. Zagreb zastupan po punomoćniku - odvjetniku, dana 25. svibnja 2015. g.

U prijedlogu predlagatelj navodi da je dužnik dana 4.3.2015. g. podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe te je pozvan na nadopunu nedostajuće dokumentacije koju nije dostavio te je dana 4.5.2015. g. FINA donijela rješenje o odbacivanju prijedloga. Predlagatelj navodi da ima prema dužniku novčanu tražbinu u iznosu od 1.816.423,95 kn na dan 30.4.2015. g. temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu broj 5/06 u iznosu od 5.044.057,96 kn na dan 30.4.2015. g. temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu broj 48/08 i iznos od 18.571,52 kn temeljem Ugovora o otvaranju i vođenju poslovnog računa a radi osiguranja potraživanja po gore navedenim Ugovorima o dugoročnom kreditu uknjiženo je u korist predlagatelja PBZ d.d. Zagreb založno pravo na nekretninama u vlasništvu dužnika Vester d.o.o. Osijek upisanim u zemljišnim knjigama kod OS Osijek zk. ul. 8212 k.o. Osijek kč. br. 5757 iz zk. ul. 14854 k.o. Osijek kč. br. 5355 a temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava solemniziranog kod javnog bilježnika Tatjane Kovačev iz Osijeka OU-87/06 od 2.2.2006. g. ovjеровljenog potvrdom ovršnosti 9.2.2010. g. i OU-314/05 od 1.4.2015. ovjеровljenog potvrdom ovršnosti 9.7.2010. g.

Navodi da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi budući da dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze u razdoblju dužem od 60 dana – nesposobnost za plaćanje a što proizlazi iz potvrde FINE od 30.7.2015. g. (str. 61 spisa). Predlaže otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Nakon održanog ročišta dana 2. rujna 2015. g. za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je donio rješenje poslovni broj St-131/15 od 4. rujna 2015. g. kojim je otvorio stečajni postupak nad dužnikom.

Na navedeno rješenje dužnik je izjavio pravodobnu žalbu te je isto rješenjem Visokog trgovačkog suda RH Zagreb poslovni broj Pž-7203/15 od 14. listopada 2015. g. ukinuto i predmet vraćen ovome sudu na ponovni postupak.

Sukladno uputi VTS RH Zagreb u gore navedenoj Odluci sud je zaključkom poslovni broj St-131/15 od 15.1.2016. g. pozvao predlagatelja PBZ d.d. Zagreb zastupanog po punomoćniku – odvjetniku da sukladno čl. 39 st. 3 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13 i 71/15 u daljnjem tekstu SZ) učini vjerojatnim da se njegova tražbina neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo pod prijetnjom odbačaja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka kao nedopuštenog.

6 St-131/15-30

Podneskom od 22.1.2016. g. predlagatelj PBZ d.d. Zagreb koji je ujedno i razlučni vjerovnik očitujući se na zaključak ovoga suda od 15.1.2016. g., naveo je da kod dužnika postoje stečajni razlozi budući da dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze u razdoblju dužem od 60 dana te je predlagatelj 14.9.2015. g. prijavio svoja potraživanja prema dužniku u stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 7.091.223,71 kn a da je ovršni postupak predlagatelja kao ovrhovoditelja protiv dužnika kao ovršenika rješenjem OS Osijek broj Ovr-2909/11 od 5.5.2015. g. obustavljen a u kojem postupku je stalni sudski vještak S. Marolin izradio nazal i mišljenje o procijeni vrijednosti nekretnine koja iznosi 5.362.000,00 kn a što je i utvrđeno zaključkom OS Osijek broj Ovr-2909/11 od 10.2.2015. g. Navodi da je slijedom navedenog razvidno da se tražbina predlagatelja neće moći potpuno namiriti iz predmeta koji se odnosi na predlagateljevo razlučno pravo budući tražbina predlagatelja prema dužniku premašuje vrijednost predmeta na kojem predlagatelj ima razlučno pravo te ista predstavlja razliku iznosa više od 1.600.000,00 kn slijedom čega se predlagatelj neće uspjeti namiriti iz predmeta na koji se odnosi predlagateljevo razlučno pravo. Ujedno napominje da se predmetna nekretnina u navedenom ovršnom postupku nije prodala niti po znatno nižoj cijeni

od utvrđene vrijednosti nekretnine jer nije bilo zainteresiranih kupaca. Smatra da su ispunjeni svi uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te da je predlagatelj učinio vjerojatnim da se neće uspjeti u potpunosti namiriti iz predmeta na kojem ima razlučno pravo. Predlaže određivanje ročišta radi ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Uz podnesak predlagatelj je dostavio elaborat procijene vrijednosti nekretnina stalnog sudskog vještaka S. Marolin od 4.11.2014. g. (str. 104-119 spisa), presliku izvotka zk. odjela Osijek od 3.9.2014. g. zk. ul. 8212 kč. br. 5757, zaključak OS Osijek poslovni broj Ovr-2909/11 od 10.2.2015. g. te rješenje OS Osijek broj Ovr-2909/11 od 5.5.2015. g. kojim je obustavljen ovršni postupak.

Iz navedene dokumentacije proizlaze navodi predlagatelja iz podneska od 25.1.2016. g.

Ovaj sud nadležan je za provedbu stečajnog postupka, ali da bi se isti proveo sukladno važećim propisima, potrebno je da se stranke i očituju o ovome rješenju, prije nego li se odluči o provedbi stečajnog postupka.

Također, temeljem čl. 42. st. 2. citiranog Zakona u vezi s čl. 441 st. 2 Stečajnog zakona (NN br. 71/15) imenovan je privremeni stečajni upravitelj u osobi Danko Šinka iz Osijeka, radi utvrđivanja stanja imovine dužnika, nakon čega stečajni sudac može donijeti odluku u ovom postupku.

U Osijeku 11. veljače 2016. g.

ZAPISNIČAR

STEČAJNI SUDAC

Danijela Sekulić

Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 42. st. 1. Stečajnog zakona).

DNA:

1.priv. st. uprav. Danko Šinka uz podnesak predlagatelja od 25.1.2016. g.

2.ŽDO Osijek

3.e-ogl. pl. uz podnesak predlagatelja od 25.1.2016. g.

4.dužnik – pun. Dražen Srb odvjetnik iz Osijeka uz II st. odluku na obavijest uz podnesak predlagatelja od 25.1.2016. g. (bez priloga)

5. za predlagatelja PBZ - pun. Odvj. Josip Jelić, Sl. Brod, A. Cesarca 28

6. z.z. dužnika Ana Medvidović, Osijek Ulica Bartula Kašića 58A uz II st. odluku

7. R-24.3.