



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl. br. St-4/2023-81

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom DAVOR POSLOVNO SAVJETOVANJE za usluge društvo s ograničenom odgovornošću "u stečaju", Žrnovo, Žrnovo bb, OIB: 83856534939, EUID: HRSR.090025114, zastupano po stečajnom upravitelju Franu Krištu iz Splita, izvan ročišta, dana 23. srpnja 2024. godine

riješio je

Odbacuje se prijedlog stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je ovom sudu elektronskim putem 27. ožujka 2024. godine u podnesku nazvanom "Očitovanje na zaključak od 27.03.2024.g." predlaže obustavu i zaključenje ovog postupka, koji prijedlog ponavlja i u podnesku dostavljenim ovom sudu elektronskim putem 9. srpnja 2024. godine nazvanom "Očitovanje na zaključak od 2. srpnja 2024.g.", ne navodeći razloge prijedloga, ili iznose nedostatnosti i po kojoj osnovi, pa je sud zaključkom posl.br. St-4/2022-79 od 10. srpnja 2024. godine pozvao stečajnog upravitelja ispraviti i dopuniti svoj prijedlog sadržan u podnesku dostavljenom elektronskim putem 9. srpnja 2024. godine nazvan "Odgovor na Zaključak od 2. srpnja 2024.g." tako da se po njemu može postupiti, budući sud postupa po određeno postavljenom zahtjevu koji sadrži sve činjenice na kojima se temelji i dokaze kojima se utvrđuju, pa sukladno određenju što predmetni prijedlog predstavlja (prijedlog za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka (čl. 293. Stečajnog zakona), ili prijedlog za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase (čl. 294. Stečajnog zakona), te je u zaključku upozoren na posljedice propuštanja postupiti po nalogu suda prema čl. 109. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje u tekstu: ZPP) koji se temeljem čl. 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu: SZ) na odgovarajući način primjenjuje.

2. Stečajni upravitelj je elektronskim putem 11. srpnja 2024. godine dostavio podnesak nazvana "Odgovor na Zaključak od 10. srpnja 2024.g." u kojem navodi primitke i izdatke te saldo, predlaže odrediti nagradu i zaključiti ovaj stečajni postupak prema čl. 293. Stečajnog zakona, te odmah po zaključenju postupka upisati stečajnu masu u sudski registar kako bi

dobila OIB zbog nastavka prekinutog parničnog postupka pod posl.br. P.36/2023 koji bi se prekinuo zbog brisanja dužnika iz sudskog registra.

3. Temeljem čl. 109. ZPP u svezi s čl. 10. SZ ako podnesak ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti, sud će podnositelju naložiti da podnesak ispravi odnosno dopuni u skladu s danom uputom i u tu svrhu mu vratiti podnesak radi ispravka ili dopune. Smatrat će se da je podnesak povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se.

4. Prema čl. 293. SZ ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Prije obustave i zaključenja postupka zbog nedostatnosti nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka sud će pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika.

5.1. Sukladno čl. 294. SZ sud će obustaviti i zaključiti stečajni postupak zbog nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase po prijavi stečajnog upravitelja o nedostatnosti stečajne mase:

- ako je stečajna masa dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase ili
- ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju,

a prijava će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i stečajni vjerovnici i vjerovnici ostalih obveza stečajne mase mogu se očitovati o prijavi, te obveza stečajnoga upravitelja na upravljanje i unovčenje stečajne mase postoji i nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase, pri čemu će stečajni upravitelj namirivati vjerovnike stečajne mase redoslijedom propisanim u čl. 295. SZ.

5.2. Dakle, čl. 294. SZ je propisano da ako su troškovi stečajnoga postupka pokriveni, ali stečajna masa nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase, stečajni upravitelj će podnijeti prijavu stečajnom sucu o nedostatnosti stečajne mase, a tako će postupiti i ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih (ili predvidivih) obveza stečajne mase kad one dospiju. Nadalje, stečajni upravitelj je dužan javno objaviti prijavu i pozvati stečajne vjerovnike i vjerovnike ostalih obveza stečajne mase na dostavljanje mišljenja o prijavi. Prema tome, iz navedenih zakonskih odredbi proizlazi da je dužnost stečajnog upravitelja podnijeti prijavu stečajnom sudu o nedostatnosti stečajne mase (i) u slučaju ako pretpostavi da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju. Osim toga, stečajni upravitelj je dužan tu prijavu o nedostatnosti stečajne mase javno objaviti i pozvati stečajne vjerovnike i vjerovnike ostalih obveza stečajne mase na dostavljanje mišljenja o prijavi nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase.

5.3. Međutim, u konkretnom slučaju tako stečajni upravitelj nije postupio i nije stečajnom sucu podnio (formalnu) prijavu o nedostatnosti stečajne mase, nego je samo u svom Izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase naveo primitke, izdatke i saldo ne može zamijeniti formalnu prijavu nedostatnosti (tako i VTSRH PŽ-1837/2024) i to stoga što se, između ostalog, obveze stečajne mase zasnovane nakon podnošenja prijave o nedostatnosti mase, a koje ne ulaze u troškove postupka namiruju prije ostalih obveza stečajne mase a i nakon prijave nedostatnosti stečajne mase nije dopuštena ovrha radi naplate obveza stečajne mase.

6. U konkretnom slučaju iz podneska kojim se ispravlja i dopunjava prijedlog za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka, osim što nije dostavljen kao formalan prijedlog, ne može se nedvojbeno razlučiti radi li se o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem postupka prema čl. 293. ili čl. 294. SZ, o čemu izravno zavisi postupanje suda. Nejasno je jesu li sredstva stečajne mase (ili plaćeni predujam) dostatna za nemirenje troškova postupka, ali nedostatni za ostale obveze stečajne mase, te jeli ima predvidivih obveza stečajne mase (npr. daljih troškova parničnog postupka po osnovi pristojbe, troškova odvjetnika, vještačenja ili.). Prema stajalištu ovog suda izdaci koji se u podnesku od 11. srpnja 2024. godine navode a odnose se na plaćenu sudsku pristojbu u parničnim postupcima P-36/2023 i Povrv-39/2024 su troškovi nastali radnjama stečajnog upravitelja i predstavljaju ostale obveze stečajne mase a ne troškove ovog stečajnog postupka, dok se istovremeno troškovi plaćenog predujma koji predstavlja trošak stečajnog postupka nigdje ne navode kao troškovi. Navedenom treba dodati i netočnosti u podnesku, budući se bilo kakva novčana sredstva ne nalaze na računu Trgovačkog suda u Dubrovniku.
7. Zbog svega navedenog, a kako stečajni upravitelj nije postupio po nalogu suda i prijedlog je vratio sudu bez valjane ispravke i dopune, sud je temeljem čl. 109. u svezi s čl. 10. 293. i 294. SZ odbacio.

8. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 23. srpnja 2024.

Sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (23.07.2024.):

- stečajnom upravitelju
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **9-3086a-a5dc8**

Kontrolni broj: **0d599-ae1b1-c8907**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.