



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2879/2025-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom VICTORY MARINE d.o.o., Pula, Leharova ulica - Via Franz Lehar 1, OIB 16773172388, odlučujući o žalbi Emila Žuneca iz Pule, Monte Paradiso 23, OIB 28705788474, dužnikovog člana, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-7/2025-10 od 14. travnja 2025. i rješenja tog suda poslovni broj St-7/2025-6 od 31. ožujka 2025., u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2025.

### r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Emila Žuneca iz Pule, Monte Paradiso 23, dužnikovog člana, protiv:

- rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-7/2025-10 od 14. travnja 2025.
- rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-7/2025-6 od 31. ožujka 2025.

### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Pazinu je pobijanim rješenjem odbacio kao nedopuštenu dužnikovu žalbu podnijetu po Nenadu Deviću protiv rješenja poslovni broj St-7/2025-6 od 31. ožujka 2025. (dalje: Rješenje od 31. ožujka 2025.).

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio, na temelju odredbe članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), utvrdivši:

- da je Rješenjem od 31. ožujka 2025. obustavio provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom
- da je dužnik, po Nenadu Deviću, 4. travnja 2025. protiv Rješenja od 31. ožujka 2025. izjavio žalbu.

1.2. Međutim, pregledom zbirke isprava, prvostupanjski sud je utvrdio da je Nenad Dević 20. listopada 2023. dao neopozivu ostavku na funkciju člana dužnikove uprave slijedom čega da od tog dana nije osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje.

2. Emil Žunec iz Pule, dužnikov član, je protiv tog rješenja i podredno protiv Rješenja od 31. ožujka 2025. pravovremeno podnio žalbu.

2.1. U žalbi, u bitnom, navodi mu je Nenad Dević prije davanja ostavke na mjesto člana dužnikove uprave dao trgovačku i specijalnu punomoć od 28. srpnja 2023. Pritom da navedeni član dužnikove uprave nije dobio razrješenje od dužnikove skupštine te da je ostao upisan kao član dužnikove uprave.

3. Žalba nije dopuštena.

4. Odredbom članka 358. stavka 3. ZPP-a propisano je da je žalba nedopuštena ako ju je podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili je odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

4.1. Odredbom članka 367. stavka 1. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti drugostupanjski sud rješenjem, ako to nije učinio prvostupanjski sud (članak 358. ZPP-a).

5. Pravilno je u žalbi neosporeno utvrđenje prvostupanjskog suda da je Nenad Dević 20. listopada 2023. dao ostavku na funkciju člana dužnikove uprave. Dakle, Nenad Dević u trenutku podnošenja žalbe protiv Rješenja od 31. ožujka 2025. nije bio član dužnikove uprave slijedom čega se zaključuje da nije bio ovlašten niti u dužnikovo ime podnijeti navedenu žalbu.

5.1. Stoga žalitelj kao dužnikov član nema pravni interes za podnošenje žalbe protiv pobijanog rješenja kojim je prvostupanjski sud odbacio žalbu koju je Nenad Dević podnio protiv Rješenja od 31. ožujka 2025.

6. S druge strane, ističe se da je odredbom članka 41. stavka 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22 i 18/23; dalje: ZTD) propisano da ovlast za zastupanje trgovačkog društva po zakonu imaju osobe koje su za pojedini oblik toga društva određene odredbama ovog Zakona.

6.1. Odredbama članka 42. stavaka 1.-3. ZTD-a propisano je:

(1) Zastupnik trgovačkog društva iz članka 41. ovoga Zakona može dati punomoć drugoj osobi.

(2) Punomoć se može dati u granicama ovlasti zastupnika koje su upisane u sudskom registru.

(3) Ako ovim Zakonom nije drugačije određeno, punomoć iz stavka 1. ovoga članka daje se sukladno odredbama propisa kojima se uređuju obvezni odnosi.

6.2. Iz trgovačke i specijalne punomoći od 28. srpnja 2023. (list 94.-96. spisa) je razvidno da je Nenad Dević kao član dužnikove uprave ovlastio žalitelja da može, između ostalog, zastupati dužnika pred državnim tijelima.

6.2.1. Međutim, odredbama članka 89.a stavaka 1.-3. ZPP-a propisano je:

(1) Stranku kao punomoćnik može zastupati samo odvjetnik, ako zakonom nije drugačije određeno.

(2) Stranku može kao punomoćnik zastupati osoba koja je s njome u radnom odnosu, ako je potpuno poslovno sposobna.

(3) Stranku kao punomoćnik može zastupati srodnik po krvi u pravoj liniji, brat, sestra ili bračni drug, ako je potpuno poslovno sposoban i ako se ne bavi nadripisarstvo.

6.2.2. Dakle, član uprave odnosno zastupnik po zakonu društva ne može davati punomoć za zastupanje (društva) pred sudom osobama koje su izvan kruga osoba navedenih u odredbama članka 89.a ZPP-a. Naime, prema odredbama članka 42. ZTD-a, trećim osobama može se dati punomoć za zastupanje, ali prema odredbama propisa kojima se uređuju obvezni odnosi odnosno za poduzimanje pravnih poslova u smislu odredaba članaka 308.-318. Zakona o obveznim odnosima.

6.2.3. Stoga žalitelj nije ovlašten, na temelju navedene trgovačke i specijalne punomoći od 28. srpnja 2023., zastupati dužnika pred sudom pa niti podnijeti žalbu.

7. Slijedom navedenog, žaliteljeva žalba protiv pobijanog rješenja i (podredno) protiv Rješenja od 31. ožujka 2025. je nedopuštena zbog čega je, na temelju odredbe članka 380. točka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 16. srpnja 2025.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3087a-1540b**

Kontrolni broj: **06790-725fa-2cc1f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.