



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

St-2661/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom AGRAM-KAPTOL d.o.o. u stečaju, OIB: 97488511912, Zagreb, Nova Ves, 10, dana 3. prosinca 2024.,

z a k l j u č i o j e

I Poziva se ANDREA ŠOJA, VODENIČKA 14 A, 31000 OSIJEK, HRVATSKA, OIB: 18093841417, u roku od osam dana od dana zaprimanja ovog zaključka jasno i određeno se izjasniti predlaže li dopunu rješenja o dosudi u skladu s odredbom čl. 109. Ovršnog zakona, te ako predlaže pozva se u istom roku zahtjev dopuniti jasnim navođenjem naziva banke koja je davatelj kredita.

II Ukoliko ANDREA ŠOJA, VODENIČKA 14 A, 31000 OSIJEK, HRVATSKA, OIB: 18093841417 u ostavljenom roku ne postupi po nalogu suda iz točke I izreke ovog zaključka, sud će prijeldog za dopunu rješenja o dosudi na način da se u istom navede "da će se plaćanje kupovnine dijelom financirati iz kredita poslovne banke" odbaciti.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 28. studenog 2024., nekretnina stečajnog dužnika upisana kod Općinskog suda u Zadru, zemljišnoknjižni odjel Biograd na moru, zk.ul. broj 1724, k.o. 300837 Pašman, k.č.br. 328/1, dvor i stambena zgrada, ukupne površine 1267 m², i to 5. suvlasnički dio: 662/10000 etažno vlasništvo (E-4), stan 4 lociran na 1. katu građevine, korisne površine 47,37 m², koji se sastoji od dnevnog boravka s kuhinjom i blagovanjem, dvije sobe i kupaonice, loggie površine 8,40 m², kojemu pripadaju slijedeći sporedni dijelovi: parkirno mjesto oznake PM4 površine 12,50 m², što čini ukupnu korisnu površinu od 68,27 m² i sve označeno punom linijom narančaste boje, dosuđena je najboljoj ponuditeljici na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi ANDREI ŠOJA, VODENIČKA 14 A, 31000 OSIJEK, HRVATSKA, OIB: 18093841417.
2. E-mailom dostavljenim sudu 29. studenog Andrea Šoja predložila je da sud dopuni rješenje o dosudi na način da navede da će se kupovina dijelom financirati iz kredita poslovne banke, uz navod da je to uvjet za odobrenje kredita, kao što je to navela i u e-mailu dpostavljenom sudu 25. studenog 2024.

3. Sud je Andrei Šoja 2. prosinca 2024. poslao email uz pojašnjenje da zahtjev za dopunu rješenja o dosudi nije jasno određen, te uz uputu na primjenu odredbe čl. 109. OZ-a, i potrebu dopune prijedloga jasnim navođenjem naziva banke koja je davatelj kredita, ukoliko je riječ o prijedlogu prema citiranoj odredbi zakona, potrebno je Vaš zahtjev dopuniti. Odgovorom dostavljenim sudu istog dana Andrea Šoja je navela: "Ukoliko bude potrebno nešto bit ću i dalje slobodna kontaktirati Vas mailom", što do pisanja ovog zaključka nije učinila.
4. Odredbom čl. 109. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020 i 114/2022; dalje: OZ) propisano je da će sud, ako kupac radi plaćanja kupovnine treba uzeti kredit, nannjegov prijedlog već u rješenju o dosudi odrediti da će se, nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi te pošto kupovna bude položena, u zemljišnu knjigu prigodom upisa prava vlasništva u korist kupca upisati i založno pravo na nekretnini radi osiguranja tražbine po osnovi kredita u korist davatelja kredita u skladu sa sporazumom o osiguranju (st.1.). U slučaju osiguranja kredita prijenosom vlasništva na nekretnini, sud će u tom rješenju odrediti da će se u zemljišnu knjigu, nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi te pošto kupovna bude položena, u zemljišnu knjigu najprije upisati pravo vlasništva kupca, a zatim prijenos vlasništva na davatelja kredita uz zabilježbu da se prijenos obavlja radi osiguranja (st.2.) Upis založnog prava odnosno prijenosa vlasništva radi osiguranja obaviti će se na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi te potvrde suda da je kupovna položena (st.3.).
5. Ako podnesak nije razumljiv ili ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti, sud će podnositelju naložiti da podnesak ispravi odnosno dopuni u skladu s danom uputom i u tu svrhu mu vratiti podnesak radi ispravka ili dopune. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, sud će odrediti rok od osam dana za ponovno podnošenje podneska. Ako podnesak vezan za rok bude ispravljen odnosno dopunjen i predan sudu u roku određenom za dopunu ili ispravak, smatrat će se da je podnesen sudu onog dana kad je prvi put bio podnesen. Smatrat će se da je podnesak povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbaciti će se (čl. 109. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07 – odluka Ustavnog suda RH, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 – odluka Ustavnog suda RH; dalje u tekstu: ZPP), u vezi s odredbom 10. SZ-a.
6. S obzirom da do danas nije stiglo očitovanje Andree Šoja, a rokovi određeni rješenjem o dosudi teku, primjenom odredbe čl. 109. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a i čl. 109. OZ-a odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

Zagreb, 3. prosinca 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka pravni lijek nije dopušten.

DNA:

1. ANDREA ŠOJA, VODENIČKA 14 A, 31000 OSIJEK e poštom i e-mailom
2. e-ogl. ploča suda

Broj zapisa: **9-30870-005b8**

Kontrolni broj: **01632-9b63e-43f1c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.