



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-231/2025-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom sucu u povodu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815, 9. rujna 2025.

#### riješio je

I Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815 u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.340,00 EUR-a za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (231-2025).

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

#### Obrazloženje

1. Na prijedlog dužnika LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815, rješenjem ovog suda poslovni broj St-366/2024-3 od 19. srpnja 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-366/2024-24 od 21. siječnja 2025. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom.

3. Nakon pravomoćnosti rješenja od 21. siječnja 2025. spis je zaveden pod novi poslovni broj, te je isti dobio oznaku St-231/2025.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-231/2025-4 od 13. svibnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog

postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je dana 7. srpnja 2025.

5. Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano dana 7. srpnja 2025.

6. Na isto ročište pristupio je za Republiku Hrvatsku ZZ te je naveo kako iz postupka koji je prethodio ovom nedvojbeno je utvrđeno kako je RH MF vjerovnik dužnika Last subject j.d.o.o. Iz GFI za 2024. da proizlazi da dužnik raspolaže dugotrajnom i kratkotrajnom imovinom koja je dostatna za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Posebno napominje kako dužnik od svojih dužnika potražuje iznos od preko 225.000,00 EUR-a na dan 31. prosinca 2024. U prilog tome da govori i račun dobiti i gubitka a prema kojem je dužnik ostvario prihod u 2024. od preko 265.000,00 EUR-a. Stoga vjerovnik da je stava kako su u ovom konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za provođenje redovnog stečajnog postupka.

7. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 13. svibnja 2025. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

8. Na traženje ovog suda Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove je 23. svibnja 2025. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

9. Financijska agencija je dana 3. srpnja 2025. dostavila dopis kojim je ista ispričala svoj nedolazak na današnje ročište te u prilogu dostavila potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika iz koje proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano 136 dana neprekidne blokade, odnosno 136 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, te se u istom navodi kako ovršenik u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 27.627,86 EUR-a.

10. Sud je koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavak 3. Stečajnog zakona putem web aplikacije e-blokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan 7. srpnja 2025. dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 27.627,96 EUR-a.

11. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-231/2025-13 od 25. srpnja 2025. dužniku je određena mjera osiguranja postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Martina Križanić iz Varaždina kojoj je naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

12. Dana 11. kolovoza 2025. zaprimljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja Martine Križanić iz Varaždina iz kojeg u bitnom proizlazi da isto se tiče imovine dužnika da smatra da nema raspoložive imovine koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, s obzirom da dužnik u službenim evidencijama nije evidentiran kao vlasnik nekretnina ili pokretnina, a što se tiče dužnikovih potraživanja iskazanih u bilanci na dan 31. prosinca 2024. ukoliko su ista još uvijek postojeće i osnovana da je moguće da se naplatom tih potraživanja mogu namiriti troškovi stečajnog postupka, ali da je potrebno provesti postupke radi naplate potraživanja što iziskuje dodatne troškove, te da je neizvjestan uspjeh dužnika u tim postupcima i da je neizvjesno hoće li dužnik čak i u slučaju uspjeha u tim postupcima moći naplatiti navedena potraživanja.

13. S obzirom da iz rezultata prethodnog postupka ne proizlazi da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Međutim, prethodno tom rješenju, u smislu odredbi Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ-a) treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

15. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

16. Visinu zatraženog predujma ovaj sud je utvrdio imajući na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku (baziranog na pretpostavljanom trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci) u sveukupnom iznosu od 2.000,00 EUR-a i to:

- nagrade i naknade stvarnih troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 700,00 EUR-a;
- troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 860,00 EUR-a;
- trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 25,00 EUR-a;
- trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 15,00 EUR-a;
- trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 400,00 EUR-a.

17. Napominje se da je Financijska agencija obavijestila sud da dužnik ima zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR-a, to je iznos procijenjenog predujma od 2.000,00 EUR-a trebalo umanjiti za zaplijenjeni iznos, pa osobe koje imaju pravni interes za

redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu iznosa od 1.340,00 EUR-a.

18. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 9. rujna 2025.

S U D A C

IVANA MADUNIĆ

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- mrežna stranica e-oglasna ploča sudova;
- u spis

Broj zapisa: **9-3087c-40413**

Kontrolni broj: **05fef-f0d00-cab09**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.