



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7



128-40

Poslovni broj GŽ-319/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mire Čavajda predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Vesne Bjelousov, povodom prijedloga potrošača Denisa Škeca iz Zagreba, Paška 12, OIB: 91370020839, radi stečaja potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 92, OIB: 76674680107, zastupan po punomoćnici Sanji Šoštar, odvjetnici iz Samobora, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 28. studenog 2018., broj Sp-30/18-37, u sjednici vijeća održanoj dana 28. veljače 2019.,

riješio je

Žalba vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 92, OIB: 76674680107, odbija se kao neosnovana te se potvrđuje rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 28. studenog 2018., broj Sp-30/18-37.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I. Otvara se postupak stečaja potrošača nad Denisom Škecom (nom.: Denis Škec) iz Zagreba, Paška 12, OIB: 91370020839

Postupak stečaja potrošača otvoren je 28. studenog 2018. godine u 13,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II. Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad Denisom Škecom iz Zagreba.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Bože Guvo iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 55368811100.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Boži Guvo da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača, te da zatvori druge račune potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak.

VI. Određuje se visina sredstava za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika (3/4 mjesečnih primanja, ali ne više od 3.973,33 kn za 2018. godinu)."

Rješenje prvostupanjskog suda pravovremenom žalbom pobija vjerovnik EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 92 (dalje vjerovnik), iz svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj:53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, dalje:ZPP), s prijedlogom žalbenom sudu da žalbu uvaži, preinači pobijano rješenje na način da se prijedlog potrošača odbaci kao nedopušten, odnosno da se ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Iz predmetnog spisa je razvidno da je prvostupanjski sud u zakonito provedenom postupku sukladno odredbama Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, dalje ZSP), nakon što je prijedlogom od 30. ožujka 2018. pokrenut postupak stečaja nad navedenim potrošačem, zatražio od vjerovnika, banaka, teleoperatera i dr. podatke o imovini potrošača, te na pripremnom ročištu pozvao sve vjerovnike koji se nisu suglasili s planom ispunjenja obveze potrošača 100 %-tnim otpisom dugova potrošača.

Nakon saslušanja potrošača na čiji iskaz nije bilo nikakvih primjedbi, utvrđeno je da potrošač uz plaću od 3.500,00 kn zbog blokade raspolaže samo s 2.900,00 kn mjesečno, da izvanbračna supruga ima primanja od oko 4.500,00 kn i zbog povremene blokade njezina računa mjesečno raspolažu sa oko 6.000,00 kn, od čega plaćaju najamninu 2.000,00 kn, toliko i za režije, pa im za život ostaje 2.000,00 kn. Potrošač nema imovine, nema motornog vozila,

ušteđevine, plemenitih metala, te nema vrijednosnih papira i ne troši na luksuzna dobra. Potrošač može kao soboslikar dodatno zaraditi 1.000,00 do 2.000,00 kn mjesečno.

S obzirom da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio da potrošač nema nikakve imovine koja bi mogla ići u stečajnu masu, da nije dovoljan niti za namirenje troškova postupka, odnosno da je neznatne vrijednosti, pravilno je postupio prvostupanjski sud kada je sukladno odredbi čl. 58. st. 1. ZSP-a donio odluku o otvaranju i zaključenju stečaja potrošača, imenovao povjerenika i odredio razdoblje provjere ponašanja potrošača u trajanju od 5 godina.

Stoga, kako ne postoji imovina potrošača koja bi mogla ući u stečajnu masu, žalbeni navodi vjerovnika se ukazuju neosnovanim. Ukoliko se pojavi imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, pa tako i žalitelj, prvostupanjski sud će odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe, kako je to propisano čl. 58. st. 3. ZSP-a.

Kako prvostupanjski sud nije počinio niti jednu od bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a), dok vjerovnik određeno niti ne navodi koje je to bitne povrede parničnog postupka počinio prvostupanjski sud, te da je na utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odbiti žalbu vjerovnika i potvrditi rješenje prvostupanskog suda kao pravilno i zakonito.

Osijek, 28. veljače 2019.

Predsjednica vijeća
Mira Čavajda, v.r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Blaženka Vuletić

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U
ZAGREBU

Vraćamo vam spis sa 6 primjeraka
drugostupanjskog rješenja.