



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1679/2020

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika TINEA d.o.o., OIB 64920426402, Zagreb, Domagojeva 2, kojeg zastupa punomoćnik Boris Kostić, odvjetnik u Zagrebu, 4. prosinca 2020.

### r i j e š i o j e

I. Nalaže se predlagatelju - dužniku TINEA d.o.o., OIB 64920426402, Zagreb, Domagojeva 2, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da dostavi prijedlog plana restrukturiranja izmijenjen u dijelu koji se odnosi na analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine), te ponudu vjerovnicima (vjerovniku) razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina, i to na način da u dijelu:

- pod točkom 7. Analiza svih tražbina specificira sve tražbine prema visini i vrsti sukladno odredbi čl. 27. st. 1. točki 8. Stečajnog zakona koja propisuje da prijedlog plana restrukturiranja mora sadržavati analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine), budući da navedeno mora biti naznačeno u samom prijedlogu plana restrukturiranja, a ne u prilogu, te da pri tome kao vjerovnika označi osobu koja ima stranačku sposobnost, budući da Porezna uprava koju je naznačio kao vjerovnika u točki 1.8. prijedloga plana restrukturiranja nema stranačku sposobnost već ju ima Republika, Hrvatska Ministarstvo financija, Porezna uprava te da naznači njezin OIB (OIB 18683136487).

- pod točkom 8. Ponuda vjerovnicima u predstečajnom postupku, određeno naznači ponudu vjerovniku u predstečajnom postupku, pri čemu je dužan naznačiti vjerovnika kao osobu koja ima stranačku sposobnost budući da stranačku sposobnost nema Porezna uprava, već ju ima Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava te da naznači vjerovnikov OIB, te da ponuda vjerovnicima odnosno vjerovniku ako je jedan, sadržava način, rok i uvjete namirenja tražbina prema vjerovniku.

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

### Obrazloženje

Dužnik je ovome sudu 23. studenoga 2020. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba članka 16. i članka 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.; dalje: SZ), a 1. prosinca 2020. je dostavio dokaz o uplati predujma u iznosu od 5.000,00 kn. U prijedlogu se u bitnome navodi kako kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zbog evidentne blokade računa.

U konkretnom slučaju iz predloženog prijedloga plana restrukturiranja proizlazi da je dužnik u njemu u dijelu pod točkom 1.8. Ukupne obveze društva naznačio da dužnik ima obveze prema Poreznoj upravi u iznosu od 350.161,83 kn od čega su kamate 998,25 kn. Nadalje, iz podnesenog prijedloga plana proizlazi da ne sadrži analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine), već da je umjesto toga predlagatelj u točki 7. Analiza svih tražbina prema visini i vrsti naveo da su obveze društva Tinea d.o.o. na dan 30. rujna 2020. prema vrsti i visini prikazane u prilogu, dok je u točki 8. Ponuda vjerovnicima navedeno da se visina i uvjeti namirenja baziraju na podmirenju tražbina, dakle prijedlog plana ne sadrži ponudu vjerovnicima (odnosno vjerovniku ako je jedan uz njegovo konkretno navođenje) razvrstanom u skupinu odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu, koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja konkretnih tražbina.

Prema odredbama članka 27. SZ-a prijedlog plana restrukturiranja mora sadržavati:

1. činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje,
2. izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja,
3. mjere financijskoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,
4. mjere operativnoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje,
5. plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,
6. planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,
7. analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),
8. ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina,
9. najavu novoga zaduženja u novcu radi privremenog financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio i
10. planirani iznos troškova restrukturiranja.

Prema odredbi članka 27. točki 8. SZ-a vjerovnici se u predstečajnom postupku razvrstavaju u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu. S tim u svezi, prema odredbi članka 308. stavka 2. SZ-a, u stečajnom planu

će navesti kriteriji razvrstavanja vjerovnika, a takvo razvrstavanje se mora temeljiti na valjanim razlozima. Prema odredbi članka 312. stavka 1. SZ-a, svim sudionicima (vjerovnicima) pojedine skupine stečajnim planom moraju se osigurati ista prava. Iznimno, različito postupanje prema sudionicima iste skupine dopušteno je samo uz suglasnost svih sudionika koji su time pogođeni. U tom je slučaju stečajnim planom potrebno priložiti izjave o suglasnosti dotičnih sudionika (članak 312. stavak 2. SZ-a).

Prema odredbi članka 16. stavka 1. SZ-a prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika. Prema članku 14. SZ-a podaci za identifikaciju u smislu SZ-a kada se radi o pravnoj osobi sastoje se tvrtke ili naziva, sjedišta i poslovne adrese, i osobnoga identifikacijskog broja.

Prema odredbi članka 39. SZ-a ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom. Na temelju te prijave Financijska agencija sastavlja tablice utvrđenih i osporenih tražbina, a na temelju tablica ispitanih tražbina sud sukladno odredbi članka 50. stavka 1. SZ-a donosi rješenje o utvrđenih i osporenim tablica, a prema stavku 2. toga članka rješenjem iz stavka 1. ovoga članka sud će odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

Prema tome, pogrešna oznaka prave osobe i nenavođenje OIB-a ima za posljedicu da će Financijska agencija u tablici utvrđenih i osporenih tražbina označiti pogrešnu pravnu ili fizičku osobu, pogrešan OIB te eventualno i nepostojeću pravnu osobu, a na temelju te tablice se sud donosi rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama iz članka 50. stavaka 1. i 2. SZ-a. U tom smislu i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1139/2019 od 12. ožujak 2019. proizlazi da je rješenje o utvrđenim tražbinama u slučaju kada je priznata tražbina nepostojećeg vjerovnika jer je taj vjerovnik brisan iz sudskog registra, a zbog čega je utvrđena tražbina nepostojeće pravne osobe, zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 1. točke 11. ZPP-a.

Slijedom navedenog, naloženo je predlagatelju u točki I. izreke dopuniti prijedlog na način da pod točkom 7. Analiza svih tražbina specificira sve tražbine prema visini i vrsti sukladno odredbi čl. 27. st. 1. točki 8. SZ-a koja propisuje da prijedlog plana restrukturiranja mora sadržavati analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine), budući da navedeno mora biti naznačeno u samom prijedlogu plana restrukturiranja, a ne u prilogima, te da pri tome kao vjerovnika označi osobu koja ima stranačku sposobnost, budući da Porezna uprava koju je naznačio kao vjerovnika u točki 1.8. prijedloga plana restrukturiranja nema stranačku sposobnost već ju ima Republika, Hrvatska Ministarstvo financija, Porezna uprava te da naznači njezin OIB (OIB 18683136487), a pod točkom 8. Ponuda vjerovnicima u predstečajnom postupku, određeno naznači ponudu vjerovniku u predstečajnom postupku, pri čemu je dužan naznačiti vjerovnika kao osobu koja ima stranačku sposobnost budući da stranačku sposobnost nema Porezna uprava, već ju ima Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava te da naznači vjerovnikov OIB, te da ponuda vjerovnicima odnosno vjerovniku ako je jedan, sadržava način, rok i uvjete namirenja konkretnih tražbina prema vjerovniku.

U točki II. izreke rješenja dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu iz točke I. izreke rješenja propisane odredbama članka 28. stavka 3. i članka 31. stavka 3. SZ-a.

U Zagrebu 4. prosinca 2020.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (članak 278. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a).

:

DNA:

- e oglasna
- dužniku po punomoćniku po e-komunikaciji

Broj zapisa: **1789b-5a4cd**

Kontrolni broj: **00073-73de1-22676**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.