

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyjev trg 11

Poslovni broj: **St-1264/21**

Stečajni dužnik: **Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju**

Stečajni vjerovnik: **Industrogradnja programi d.d.**

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

I. Stečajni vjerovnik je putem e-oglasne ploče, iz podneska stečajne upraviteljice u ovom predmetu od 11. listopada 2024. godine, saznao da je parnica koju je Stečajni dužnik pokrenuo, predmet Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj **P-405/24**, pravomoćno okončana na teret Stečajnog dužnika.

Obzirom da su na teret Stečajnog dužnika u parnici dosuđeni troškovi u visini **€ 75.000,00** samo ovom odlukom potrošeno je gotovo pola novčanih sredstava kojima Stečajni dužnik raspolaže i time bitno umanjena stečajna masa.

II. Stečajni vjerovnik naglašava da Stečajni dužnik vodi još jednu parnicu (predmet Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj **P-406/24**), zasnovanu na istim osnovama, u kojoj je donesena prvostupanjska odluka na teret Stečajnog dužnika, a predmet je po žalbi na Visokom trgovačkom sudu RH.

Na teret stečajnog dužnika dosuđen je dodatni trošak u iznosu **€ 21.093,75**

III. Obzirom da je Skupštine vjerovnika ranije odlučila da će troškove postupka snositi vjerovnici koji su predlagali vođenje predmetnih parnica, Stečajni vjerovnik zahtjeva informaciju da li su troškovi postupaka na teret Stečajnog dužnika uplaćeni.

IV. Nadalje, iz izvješća stečajnog upravitelja od 23. rujna 2024. godine, proizlazi da je na teret Stečajnog dužnika okončan i postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl. broj **Povrv-2016/18**, u kojem je Stečajni dužnik bio ovrhovoditelj radi naplate svoje tražbine za danu pozajmicu (iznos tražbine 20.212.979,80 kuna, uvećano za pripadajuće kamate). Predmetni postupak je pravomoćno obustavljen jer Stečajni dužnik nije preuzeo postupak. Obustava je rezultat situacije u kojoj je Skupština vjerovnika donijela odluku o nastavku postupka, koja je ukinuta odlukom Suda u ovom postupku (uz obrazloženje da je protivna interesu svih vjerovnika).

Iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da je Vrhovni sud odbio prijedlog za dopuštenje revizije. Time je Stečajni dužnik konačno izgubio postupak u kojem potražuje iznos koji čini najveći dio stečajne mase.

V. Pokretanjem i vođenjem gore navedenih parnica, pod točkama I. i II., pričinjena je velika šteta Stečajnom dužniku, a time i svim stečajnim vjerovnicima, a još veća šteta (u iznosu nekoliko milijuna eura) pričinjena je propustom u odnosu na ovrhu koja je obustavljena isključivo zbog nepreuzimanja postupka pod točkom IV.

VI. Nadalje, u odnosu na ovršni postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl. broj **Ovr-265/22**, u kojem je Stečajni dužnik ovršenik, a prvoovrhovoditelj društvo Maneda d.o.o., Stečajni vjerovnik ističe da je u pravno i činjeničko istovjetnom predmetu, između de facto istih stranaka, presuđeno da je ovrha društva Maneda d.o.o. nedopuštena, iz razloga što je osnovni pravni posao ništetan, što tražbina nikada nije nastala, a pravomoćno je utvrđeno da je ništetan ustup kojim je ista prenesena (zajedno sa zadužnicama temeljem kojih se vodi predmetna ovrha). Dakle, ta je ovrha bila rezultat zloupotrebe zadužnica, baš kao što je i ovrha na teret Stečajnog dužnika pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl. broj Ovr-265/22.

*Prilozi: presuda Trgovačkog suda u Pazinu, P-150/22, od 5. lipnja 2023.
 presuda VTS RH, Pž-3345/23, od 26. ožujka 2024.*

Stečajni vjerovnik drži da je nužno, bez odlaganja, a da bi se izbjegla daljnja velika šteta koja prijete imovini Stečajnog dužnika, pokrenuti postupak radi utvrđenja nedopuštenom predmetne ovrhe koju vodi društvo Maneda d.o.o., temeljem istih argumenata i pozivanjem na iste razloge već istaknute u gore navedenim rješenjima, koja su pravomoćna (a prijedlog za dopuštenje revizije odbijen).

VII. Isto se odnosi i na drugi ovršni postupak kojeg je društvo Maneda d.o.o. temeljem zloupotrebe zadužnica pokrenulo na teret Stečajnog dužnika, predmet Trgovačkog suda u Zagrebu, **Ovr-247/16**.

Stečajni vjerovnik drži da je nužno, bez odlaganja, a da bi se izbjegla daljnja velika šteta koja prijete imovini Stečajnog dužnika, pokrenuti postupak radi utvrđenja nedopuštenom predmetne ovrhe.

VIII. Konačno, i tražbina koju je prijavilo društvo Maneda d.o.o. u ovom postupku (a koja je utvrđena) rezultat je zloupotrebe iz istog osnovnog pravnog posla (Sporazuma i Aneksa Sporazumu o zajedničkom djelovanju u odnosu na TOZ Penkala d.d. Zagreb).

Stečajni vjerovnik drži da je nužno, bez odlaganja, preuzeti i zatražiti nastavak postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl. broj **P-3552/12**, u kojem se traži utvrđenje ništetnim gore navedeni Sporazum o zajedničkom djelovanju.

IX. Konačno, obzirom na gore navedeno, društvo Maneda d.o.o. nema pravne osnove niti za tražbinu utvrđenu u ovom postupku i Stečajni vjerovnik poziva Sud da utvrdi, temeljem javnih isprava – pravomoćnih sudskih odluka (prvenstveno odluke VTS RH, posl. broj PŽ-4893/17 od 18. siječnja 2018. godine, točka II.), da društvo Maneda d.o.o. nije vjerovnik u ovom postupku.

U protivnom, Stečajni vjerovnik drži da Stečajni dužnik mora pokrenuti odgovarajući postupak, jer je navedeno u interesu svih stečajnih vjerovnika. I to iz razloga što će, smanji li se ukupna masa tražbina, i namirenje svih vjerovnika biti utoliko veće.

X. Radi lakšeg razumijevanja, u nastavku je pregled zadužnica/mjenica koje je na teret pravnog prednika Stečajnog dužnika (i njegovog jamca platca) zlorabio društvo Maneda d.o.o., pokretanjem niza ovršnih postupaka:

ovršni postupci pokrenuti temeljem zadužnica iz "paketa" - status postupka	<div>"paket" od 18 zadužnica i 2 mjenice</div> <div>osobni dužnik Industrogradnja nekretnine d.o.o. - prednik St. dužnika</div> <div>jamac plataca Industrogradnja d.d. Zagreb</div>	ovršni postupci pokrenuti temeljem zadužnica iz "paketa" - status postupka																																				
<div>TS Zg, Ovr-3466/12 OS VG, Ovr-265/22 - ovrha u tijeku</div> <div>TS Zg, Ovr-3819/12 - ovrha je dovršena</div> <div>TS Zg, Ovr-4124/12 - ovrha u tijeku</div>	<table><tr><td>OV-17696/08</td><td>OV-17715/08</td></tr><tr><td>OV-17697/08</td><td>OV-17716/08</td></tr><tr><td>OV-17698/08</td><td>OV-17717/08</td></tr><tr><td>OV-17699/08</td><td>OV-17718/08</td></tr><tr><td>OV-17700/08</td><td>OV-17719/08</td></tr><tr><td>OV-17701/08</td><td>OV-17720/08</td></tr><tr><td>OV-17702/08</td><td>OV-17721/08</td></tr><tr><td>OV-17703/08</td><td>OV-17722/08</td></tr><tr><td>OV-17704/08</td><td>OV-17723/08</td></tr><tr><td>OV-17705/08</td><td>OV-17724/08</td></tr><tr><td>OV-17706/08</td><td>OV-17725/08</td></tr><tr><td>OV-17707/08</td><td>OV-17726/08</td></tr><tr><td>OV-17708/08</td><td>OV-17727/08</td></tr><tr><td>OV-17710/08</td><td>OV-17728/08</td></tr><tr><td>OV-17711/08</td><td>OV-17729/08</td></tr><tr><td>OV-17712/08</td><td>OV-17730/08</td></tr><tr><td>OV-17713/08</td><td>OV-17731/08</td></tr><tr><td>OV-17714/08</td><td>OV-17732/08</td></tr></table> <div>mjenica</div> <div>mjenica</div>	OV-17696/08	OV-17715/08	OV-17697/08	OV-17716/08	OV-17698/08	OV-17717/08	OV-17699/08	OV-17718/08	OV-17700/08	OV-17719/08	OV-17701/08	OV-17720/08	OV-17702/08	OV-17721/08	OV-17703/08	OV-17722/08	OV-17704/08	OV-17723/08	OV-17705/08	OV-17724/08	OV-17706/08	OV-17725/08	OV-17707/08	OV-17726/08	OV-17708/08	OV-17727/08	OV-17710/08	OV-17728/08	OV-17711/08	OV-17729/08	OV-17712/08	OV-17730/08	OV-17713/08	OV-17731/08	OV-17714/08	OV-17732/08	<div>TS Zagreb, Ovr-3888/10 OS V. Gorica, Ovr-1060/10 - ovrha je dovršena</div> <div>TS Rijeka, Ovr-1160/12 - ovrha pravomoćno proglašena nedopuštenom (tražbina ne postoji, ništetnost)</div>
OV-17696/08	OV-17715/08																																					
OV-17697/08	OV-17716/08																																					
OV-17698/08	OV-17717/08																																					
OV-17699/08	OV-17718/08																																					
OV-17700/08	OV-17719/08																																					
OV-17701/08	OV-17720/08																																					
OV-17702/08	OV-17721/08																																					
OV-17703/08	OV-17722/08																																					
OV-17704/08	OV-17723/08																																					
OV-17705/08	OV-17724/08																																					
OV-17706/08	OV-17725/08																																					
OV-17707/08	OV-17726/08																																					
OV-17708/08	OV-17727/08																																					
OV-17710/08	OV-17728/08																																					
OV-17711/08	OV-17729/08																																					
OV-17712/08	OV-17730/08																																					
OV-17713/08	OV-17731/08																																					
OV-17714/08	OV-17732/08																																					
<div>TS Zg, Ovr-5341/10 - ovrha je dovršena</div> <div>Tražbina utvrđena u ovom postupku</div>																																						

XI. Kako je gore navedenim odlukama bitno promijenjena vrijednost stečajne mase i bitno umanjena mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika, a **prijeti i daljnje veliko umanjene stečajne mase**, Stečajni vjerovnik od traži Suda da bez odlaganja **sazove Skupštinu vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:**

Dnevni red

1. Rasprava o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka, kao i postupanju stečajnih upravitelja odnosno tijela koja su ovaj postupak vodila odnosno vode.

2. Odluka kojom se stečajnoj upraviteljici nalaže pokretanje postupka radi utvrđenja da je nedopuštena ovrha društva Maneda d.o.o. na teret Stečajnog dužnika (predmet Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj Ovr-265/22)

3. Odluka kojom se stečajnoj upraviteljici nalaže pokretanje postupka radi utvrđenja da je nedopuštena ovrha društva Maneda d.o.o. na teret Stečajnog dužnika (predmet Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj Ovr-4124/12)

4. Odluka kojom se stečajnoj upraviteljici nalaže preuzimanje i nastavak postupka radi utvrđenja ništetnim Sporazuma i Aneksa Sporazumu o zajedničkom djelovanju u odnosu na TOZ Penkala d.d. Zagreb (predmet Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj P-3552/12)

5. Odluka kojom se stečajnoj upraviteljici nalaže pokretanje postupka radi naknade stečenog bez osnove, nakon utvrđenja ništetnim Sporazuma i Aneksa Sporazumu o zajedničkom djelovanju u odnosu na TOZ Penkala d.d. Zagreb.

6. Davanje suglasnosti stečajnoj upraviteljici da izda punomoć odvjetniku za zastupanje u svim gore navedenim postupcima.

Obrazloženje

XII. Stečajni vjerovnik predložene točke dnevnog reda obrazlaže kako slijedi:

Ad. 2. Pokretanje postupka radi proglašenja ovrhe nedopuštenom neophodno je kako bi se spriječila naplata nepostojeće tražbine društva Maneda d.o.o. na teret Stečajnog dužnika, čime bi Stečajnom dužniku i svim vjerovnicima nastala značajna šteta, te je isto u nespornom interesu svih vjerovnika.

Ad. 3. Pokretanje postupka radi proglašenja ovrhe nedopuštenom neophodno je kako bi se spriječila naplata nepostojeće tražbine društva Maneda d.o.o. na teret Stečajnog dužnika, čime bi Stečajnom dužniku i svim vjerovnicima nastala značajna šteta, te je isto u nespornom interesu svih vjerovnika.

Ad. 4. Preuzimanje i nastavak postupka omogućiti će pokretanje postupaka za naknadu štete (stjecanja bez osnove), što je u interesu Stečajnog dužnika i svih vjerovnika.

Ad. 5. Postupak naknade štete pričinjene Stečajnom dužniku u interesu je i Stečajnog dužnika i svih vjerovnika. Tim postupkom će se Stečajni dužnik vratiti u poziciju da može potraživati tražbinu koja je bila predmet ovrhe obustavljene zbog nepreuzimanja postupka od strane Stečajnog dužnika (predmet Trgovačkog suda u Zagrebu, Povrv-2016/18).

Ad. 6. Obzirom da se radi o većem broju predmeta, složenije prirode, oportuno je za Stečajnog dužnika angažirati odvjetnika. Isto je u zajedničkom interesu svih vjerovnika.

XIII. Stečajni vjerovnik smatra da je sazivanje Skupštine vjerovnika neophodno obzirom na donesene vrlo bitne odluke kojima je značajno umanjena vrijednost stečajne mase i mogućnost namirenja vjerovnika, ali i zbog nužnosti i žurnost pokretanja gore navedenih postupaka, kako bi se preostala stečajna masa sačuvala odnosno nadoknadila Stečajnom dužniku nanesena šteta.

Stečajni vjerovnik od Suda zahtjeva sazivanje Skupštine vjerovnika i radi rasprave o dosadašnjem tijeku postupka, ali i postupanju svih tijela u ovom postupku koja su donosila i provodila odluke.

XIV. Stečajni vjerovnik će o zahtjevu za sazivanje Skupštine vjerovnika obavijestiti stečajne vjerovnike u ovom postupku te iste pozvati da se pridruže ovom zahtjevu.

U Zagrebu, 19. studenog 2024. godine

Stečajni vjerovnik:

Industrogradnja programi d.d.
kojeg zastupa član uprave