



18-11/2019
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

16-05-2019

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 Pž-2478/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom LUNA HOTEL d.o.o., Stankovci, Hrvatske vlade 1, OIB 31558008249, odlučujući o žalbi DORE VUKUŠIĆ iz Splita protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-11/2019-14 od 20. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 7. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Dore Vukušić iz Splita kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-11/2019-14 od 20. ožujka 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-11/2019 od 20. ožujka 2019. je riješeno:

„ I. O t v a r a s e stečajni postupak nad dužnikom LUNA HOTEL d.o.o., Stankovci, Hrvatske vlade 1, OIB: 31558008249.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Ivanka Bosotina iz Zadra, Dalmatinskog sabora 3, OIB: 81654623800. Dalmatinskog sabora 3, OIB: 81654623800.

III. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LUNA HOTEL d.o.o., Stankovci, Hrvatske vlade 1, OIB: 31558008249 otvara se 20. ožujka 2019. u 14,00 sati i istog trenutka rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na e-oglasnoj ploči suda.

IV. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja, skladno odredbi čl. 257. Stečajnog zakona prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju. Prijavi je potrebno priložiti i potvrdu o uplaćenju pristojbi koja iznosi 2% od vrijednosti tražbine, ali ne više od 500,00 kn, a uplaćuje se na žiro-račun državnog proračuna IBAN HR12 1001005-1863000160, pozivom na broj: 64 5045-23405-11-19.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana nakon objave ovog rješenja podneskom obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi čl. 258. Stečajnog zakona. Prijavi je potrebno priložiti i potvrdu o uplaćenju pristojbi koja iznosi 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 500,00 kn, a uplaćuje se na žiro-račun državnog proračuna IBAN HR12 1001005-1863000160, pozivom na broj: 64 5045-23405-11-19.

VI. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika na

1) ročište za ispitivanje prijavljenih tražbina vjerovnika koje se zakazuje za dan 18. lipnja 2019. u 8,15 sati kod Trgovačkog suda u Zadru, Dr. Franje Tuđmana 35, sudnica 26.

2) Izvještajno ročište koje se zakazuje za dan 18. lipnja 2019. u 8,45 sati kod Trgovačkog suda u Zadru, Dr. Franje Tuđmana 35, sudnica 26.

VIII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u registar Trgovačkog suda u Zadru, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji i upisnik prava intelektualnog vlasništva.

IX. Određuje se upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zadru – Zemljišno knjižni odjel Pag na čz. 524/23, zk. ul. 4801, k.o. Novalja i čest. zem 527/3 zk. ul. 4946, k.o. Novalja.

X. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenoga iznosa predujma zaplijenjenog sa računa trgovačkog društva LUNA HOTEL d.o.o., Stankovci, Hrvatske vlade 1, OIB: 31558008249, na račun suda HR4323900011300000857, model plaćanja 05, s pozivom na broj 221-11-2019.“

Prema obrazloženju, sud je utvrdio blokadu dužnikovih računa u iznosu od 6.985.730,99 kn te da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, kao i da ima imovinu za podmirenje troškova postupka i djelomično namirenje vjerovnika pa je primijenio odredbe čl. 5., 6., 7., 129. i 131. Stečajnog zakona.

Žalbu protiv označenog rješenja podnijela je Dora Vukušić iz Splita, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika do otvaranja stečaja navodeći prije svega kako Trgovački sud u Zadru nije stvarno ni mjesno nadležan sud u smislu odredbe čl. 8. Stečajnog zakona, jer se sjedište dužnika nalazi u Splitu. Nadalje ističe kako je pobijano rješenje glede sjedišta društva kontradiktorno rješenju Trgovačkog suda u Splitu kojim je promijenjeno sjedište društva, kao i da se u obrazloženju ne navodi naziv dužnika ni temeljem čega je utvrđena prezaduženost dužnika, niti se obrazlažu odlučne činjenice. Predložila je ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, kao i na primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa je vidljivo da je Financijska agencija 13. kolovoza 2018. predložila otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a prvostupanjski sud je rješenjem od 15. siječnja 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nakon što su vjerovnici Kadus d.o.o., Aprikot d.o.o., Republika Hrvatska i Hrvatska poštanska banka d.d. podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za stečaj i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečaja održanom 27. veljače 2019. je utvrđeno da se dužnikova imovina sastoji od

hotela, pašnjaka i četiri vozila. Zastupnica dužnika je predložila odgodu odluke za 60 dana zbog mogućnosti podmirenja svih dugova.

Sud je donio pobijano rješenje 20. ožujka 2019.

U konkretnom slučaju u vrijeme podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, kao i u vrijeme podnošenja prijedloga vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, dužnik je imao sjedište na području Trgovačkog suda u Zadru, što ima za posljedicu da je taj sud bio stvarno i mjesno nadležan za vođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom u vrijeme podnošenja zahtjeva. Dužnik je u tijeku postupka, 24. listopada 2018. promijenio sjedište i time promijenio okolnosti na kojima je utemeljena nadležnost Trgovačkog suda u Zadru. Međutim, temeljem odredbe čl. 15. st. 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a došlo je do ustaljivanja nadležnosti Trgovačkog suda u Zadru pa je odbijen je prigovor dužnika o mjesnoj nenadležnosti Trgovačkog suda u Zadru i doneseno rješenje 10. prosinca 2018., koje rješenje prihvaća i ovaj sud. Stoga su žalbeni navodi s tim u vezi neosnovani.

Neosnovani su po mišljenju ovoga suda i žalbeni navodi o nejasnom odnosno kontradiktornom obrazloženju zbog promjene sjedišta dužnika, budući da se sjedište dužnika iz uvoda i izreke pobijanog rješenja može rješenjem ispraviti u svako doba (čl. 342. ZPP-a), kraj činjenice da je OIB društva isti. Što se tiče navoda o nespominjanju naziva dužnika u obrazloženju te nejasnoće obrazloženja, ti navodi su također neosnovani, jer je jasno o kojem je društvu riječ.

Niti ostali žalbeni navodi nisu osnovani i nisu doveli u pitanje pravilnost pobijanog rješenja, jer je utvrđeno postojanje stečajnih razloga i postojanje imovine, odnosno stečajne mase. Slijedom toga je pravilno primijenjeno i materijalno pravo.

Stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje.

Zagreb, 7. svibnja 2019.



Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

u. z. B. V. 06/19