

3 St-708/15



Ref. 88 Pž-3377/2016-2

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

07-07-2016

PRIMLJENO

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Maržić, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice, i dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom PLODINE-ANA d.o.o., OIB 35080858722, Zadar, Benka Benkovića 1, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, ANE FISTRIC, OIB 24803122021, Zadar, Benka Benkovića 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-708/15-7 od 11. travnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 25. svibnja 2016.

r i j e š i o j e

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-708/15-7 od 11. travnja 2016. i rješava:

Odbacuje se prijedlog predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar za provedbom skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom PLODINE-ANA d.o.o., OIB 35080858722, Zadar, Benka Benkovića 1.

### Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom 11. travnja 2016. u 13,45 sati, za stečajnog upravitelja je imenovan Ivan Gjurašić iz Zagreba, Petrinjska 28, te je određeno da će rješenje biti objavljeno na e-oglasnoj ploči prvostupanjskog suda i da će po pravomoćnosti rješenja sudski registar prvostupanjskog suda brisati dužnika iz sudskog registra. Prema obrazloženju sud je proveo postupak po zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, Regionalnog centra Split od 23. studenog 2015., s obzirom na činjenicu da je dužnik na dan 1. rujna 2015. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 572 dana u ukupnom iznosu od 6.698,36 kn te s obzirom na činjenicu da prema podacima dostavljenim od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih i da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka te je objavio oglas sukladno odredbi

čl. 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; u daljnjem tekstu: SZ), a kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa ni jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, sud je sukladno odredbi čl. 431. i 432. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Protiv rješenja je žalbu podnijela osoba ovlaštena za zastupanje do trenutka otvaranja stečajnog postupka Ana Fistrić, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, uz prijedlog da se uvaži žalba i ukine pobijano rješenje te odbaci prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka, a podredno da se obustavi skraćeni stečajni postupak i donese rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka. U žalbi u bitnome navodi u odnosu na dužnika nisu ispunjene sve pretpostavke iz čl. 428. SZ-a, jer je prethodno otvaranju i zaključenju stečajnog postupka rješenjem Trgovačkog suda u Zadru od 15. siječnja 2016. pokrenut postupak brisanja iz sudskog registra koji je zapreka za skraćeni stečajni postupak. Također, žaliteljica navodi da nisu ispunjene pretpostavke u smislu odredbe čl. 431. Stečajnog zakona pa je slijedom toga bilo potrebno obustaviti skraćeni stečajni postupak i pokrenuti postupak redovnog stečaja. Naime, stečajni dužnik ima imovinu dostatnu za podmirenje troškova stečajnog postupka i za namirenje vjerovnika u vidu posebnog dijela nekretnine poslovnog prostora upisanog u zk.ul. 13094 pod.ul. 4. k.o. Zadar trajno povezanog sa suvlasničkim udjelom 29/1000 Etažno vlasništvo (E-4) dijela nekretnine sagrađene na čest.ze. 3342/5 k.o. Zadar.

Žalba je osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; u daljnjem tekstu: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija 23. studenog 2015. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom PLODINE-ANA d.o.o. u smislu odredbe čl. 444. SZ-a.

Iz izvoda iz sudskog registra kojeg je žaliteljica podnijela uz žalbu proizlazi da je 14. siječnja 2016. Trgovački sud u Zadru, temeljem odredbe čl. 70. st. 4. Zakona o sudskom registru, donio rješenje o pokretanju postupka brisanja subjekta upisa, između ostalih, i dužnika PLODINE-ANA d.o.o. Navedeno rješenje objavljeno je na internetskim stranicama sudskog registra 15. siječnja 2016.

Uzimajući u obzir navedeno, proizlazi da je prvostupanjski sud donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, iako su u tom trenutku bile ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja dužnika iz sudskoga registra. Slijedom toga, osnovan je žalbeni navod da je pobijano rješenje nezakonito, jer u trenutku njegovog donošenja nisu bile ispunjene pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ.

Zbog navedenog, a na temelju odredbe čl. 288. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 25. svibnja 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
MIRNA MARŽIĆ, v.r.

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik

  
BRANKICA CURMAN