

**Dragutin Ježić,  
Zagreb, Česmičkoga 10  
Tel. 091/898-7701  
E-mail:djezic1@gmail.com**

**NA BROJ: 72. St-738/2017-47**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II**

**O Č I T O V A N J E**

**Stečajnog upravitelja**

---

Kod prijedloga za prodaju pošao sam od činjenice da je zabrana raspolaganja donijeta prije sedam godina, da je iz prethodnog Zk. uložka brisano osam zabilježbi, da je Općinski sud u Garešnici vodio ovršni postupak u korist Linije razvoja, odnosno stečajne mase i zaključio rješenjem Ovr-944/2015-66 od 28. veljače 2019. i novac uplaćen na depozit toga suda, da prodajom stana ne može nastupiti nikakva šteta za državni proračun ili treće osobe, jer su prema rješenju Toga suda br.72. St-738/2017-28, od 25.svibnja 2017. utvrđene tražbine prvog i drugog višeg isplatnog reda u korist Ministarstva financija, Porezne uprave, a drugih vjerovnika nema, tako da bi nakon namirenja troškova postupka novac bio uplaćen u državni proračun.

Kod toga sam imao u vidu sporost administracije, odnosno da je za sedam godina postupak vjerojatno bio završen, ali nije u zemljišnim knjigama upisano brisanje zabrane, a zbog činjenice da je stan preuzet i moguće bespravno useljenje, imao sam u vidu odgovornost zbog NE ČINJENJA, te je uslijedio prijedlog koji je formalno pravno bio preuranjen, ali zbog toga nije nastupila nikakova šteta, jer je Sud, koji donosi konačnu odluku, to na vrijeme uočio. Bilo je prethodno potrebno na tu okolnost također tražiti obavijest od Županijskog državnog odvjetništva, što je naknadno i učinjeno, o čemu dostavljam kopiju dokaza.

Treba također uzeti u obzir činjenicu, da u 2020. nije bilo moguće zbog potresa i korona virusa stečajnom upravitelju dolaziti u sud na uobičajeni način ponedjeljkom radi konzultacija i dobivanja uputa od strane stečajnog sudca.

Što se tiče procjene vrijednosti stana, nju je bilo neophodno izvršiti, bez obzira

na trenutnu zabranu prodaje, jer bez obzira na konačan ishod, vrijednost mora biti poznata i trošak procjene, kao nužan, ne može umanjiti vrijednost stečajne mase.

U vezi prijedloga za angažiranje odvjetnika s obzirom na parnični postupak, isti sam smatrao osnovanim analogno drugim odredbama stečajnog zakona, gdje u slučaju da nema odbora vjerovnika, odluku donosi sud, ali i taj prijedlog povlačim.

Mislim stoga da sam postupao u dobroj vjeri, u složenim okolnostima u interesu stečajnog dužnika, čime za stečajnu masu nije nastupila nikakva šteta.

Molim sud da me RAZRIJEŠI dužnosti stečajnog upravitelja u ovom predmetu iz zdravstvenih razloga, jer zbog akutnog išiasa i fizikalne terapije, te kontrole kod onkologa nisam u mogućnosti obavljati dužnost.

U Zagrebu, 28.studenog 2020.

S poštovanjem,

Prilog: Dopis Žup. Drž. Odvjetništvu.

Liječnički nalazi.

Nalaz fizijatra dostaviti ću naknadno, jer se nalazi kod terapeuta.

Stečajni upravitelj:

Dragutin Ježić, dipl.iur.