



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BJELOVARU
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 40

Broj: S-DO-13/2017-144
Bjelovar, 29. prosinca 2023.
ŽS/ŽS

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE
(Putem Trgovačkog suda u Bjelovaru)
Na posl. br. 7 St-246/2017-177

Stečajni postupak:

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587, Ministarstvo financija,
zastupana po zastupniku po zakonu Županijskom državnom
odvjetništvu u Bjelovaru

DUŽNIK: Stečajna masa iza TIM GRADNJA d.o.o. u stečaju, F. Rusana 100, Virovitica
OIB 28532271468

Radi: stečajnog postupka

ŽALBA
STEČAJNOG VJEROVNIKA
protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru posl.
broj: St-246/2017-177 od 14. prosinca 2023.

1x
bez pristojbe
PRIVITAK:

.....

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: St-246/2017-177 od 14. prosinca 2023. u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajnom masom TIM GRADNJA d.o.o., u stečaju, OIB: 28532271468, u toč. I. odobrena je stečajnom upravitelju Branku Valentiću iz Virovitice naknada stvarnih i nužnih troškova za period od mjeseca svibnja 2021 pa do mjeseca lipnja 2023. u neto iznosu od 2.604,05 EUR-a / 19.630,21 kn, u skladu s odredbom čl. 94. st. 1. 2. i 3. Stečajnog zakona.

To. II. odobrena je isplata iznosa iz toč. I. izreke pobijanog rješenja sa žiro računa stečajnog dužnika na žiro računa stečajnog upravitelja.

II. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, rješenja pobija zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i apsolutne bitne povrede odredaba parničnog postupaka iz članka 354. stavak 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku, u svezi čl. 10. Stečajnog zakona.

Temeljem odredbe članka 229. Zakona o obveznim odnosima vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija izjavljuje prigovor zastare potraživanja po osnovi zakupnine za mjesec svibnja, lipanj, srpanj, kolovoza, rujan, listopad, studeni i prosinac 2021.

Nadalje, vjerovnik smatra da je u pobijenom rješenju sud ponovo počinio apsolutnu bitnu povredu odredaba parničnog postupka budući obrazloženje pobijenog rješenja opet ne sadrži odlučne činjenice na kojima temelji svoje rješenja, a na koje bi se vjerovnik mogao kritički očitovati.

Isto tako, iz obrazloženja rješenja ne može se zaključiti zašto je upravo u tom iznosu stečajnom upravitelju određena naknada troškova u iznosu od 2.604,05 eur slijedom čega se pobijeno rješenje uopće ne može ispitati.

U odnosu na dio dosuđenog troška na ime zakupa poslovnog prostora stečajnog upravitelja kao zakupoprimca kojem je sud priznao u paušalnom iznosu od 50 eura / 376,73 kn mjesečno za razdoblje od 43 mjeseca, ukupno iznos od 2.150 eura / 16.199,18 kn, vjerovnik ističe da iako prema odredbi članka 94. stavak 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova koje je imao u obavljanju dužnosti stečajnog upravitelja ali ostaje neutvrđeno i nerazjašnjeno, i bez utvrđenih odlučnih činjenica zašto je sud prihvatio način utvrđivanja zakupnine u paušalnom iznos od 50,00 eura mjesečno kao trošak stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

Mišljenja smo da je stečajni upravitelj u obvezi da od Skupštine vjerovnika zatraži donošenje Odluke o zaključivanju ugovora o zakupu poslovnog prostora za potrebe provođenja stečajnog postupka identično odluci koju Skupština donosi za o davanje u zakup poslovnog prostora stečajnog dužnika.

Tom odlukom utvrdio bi se tko je zakupodavac (da li stečajni upravitelj kao tijelo stečajnog postupka koji ima pravni subjektivitet i koji kao takav odgovara za svoje poslovne odluke ili on kao privatna osoba koja daje u zakup svoju privatnu nekretninu), tko ja zakupnik, što je predmet zakupa, visina zakupnine kao i mogući drugi troškovi koji terete zakupljeni prostor.

Određivanje zakupnine u paušalnom iznosu samo po sebi govori da se radi o paušalnom rješavanju troškova koji terete stečajni postupak, a takvo paušalino definiranje nije niti propisano Stečajnim zakonom.

III. Slijedom navedenog predlažemo da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji ovu žalbu, ukine rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-246/2017-117 od 14. prosinca 2023. te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

ZAMJENIK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Živko Slijepčević