

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
21 000 SPLIT

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

24 -09- 2024

Solin, 17. rujna 2024. godine  
Posl. br.: St-174/2024

predano za poštu obično-prep. dne. 23.09.2024.  
POŠTA 570820 R 12 995 348 6  
broj primjeraka 3 priloga 473  
taksirano \_\_\_\_\_ KN \_\_\_\_\_ POTPIS

**DUŽNIK:**

MEGALIT d.o.o., Solin, Kralja Zvonimira 14, OIB: 872119083598

### ŽALBA DUŽNIKA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-174/2024 od 6. rujna 2024. godine  
3x;

I. Točkom I. Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-174/2024 od 6. rujna 2024. godine, sud sastavlja tablicu utvrđenih tražbina u predstečajnom postupku u odnosu na dužnika MEGALIT d.o.o., Solin, Kralja Zvonimira 14, OIB: 872119083598, a koja, između ostalog, obuhvaća i tražbinu vjerovnika DORIANA SAVJETOVANJE d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, OIB: 48446666190 i to u iznosu od 12.794,57 EUR.

II. Protiv pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda tražbina vjerovnika DORIANA SAVJETOVANJE d.o.o. uvrštena je u tablicu ispitanih tražbina (kao priznata tražbina).

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, tj. razlozi o odlučnim činjenicama protivni su ispravama u spisu te je isto iz tog razloga nemoguće ispitati.

Naime, prvostupanjski sud uopće nije ocjenjivao činjenicu da je predmetna tražbina prestala namirenjem (i to bez krivnje dužnika).

U skladu s tim prvostupanjski je sud sasvim pogrešno utvrdio činjenično stanje.

Dužnik ističe ključne činjenice u vezi s tražbinom vjerovnika DORIANA SAVJETOVANJE d.o.o.

Nad dužnikom je 12. travnja 2024. godine otvoren predstečajni postupak u predmetu pod gornjim poslovnim brojem.

Na temelju tog rješenja FINA je, u skladu sa zakonskim odredbama prestala s izvršavanjem osnova za plaćanje evidentiranim u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, izuzev onih za koje je Stečajnim zakonom izričito propisano da se nastavljaju izvršavati.

Sud je u ovom postupku 11. srpnja 2024. godine donio rješenje kojim se produkuje trajanje zabrane provedbe ovrhe za daljnjih 90 dana, međutim, navedeno rješenje zbog tehničkih poteškoća nije dostavljeno FINA-i, slijedom čega je Fina dana 12. kolovoza 2024. godine nastavila s provedbom ovrhe na teret dužnika Megalit d.o.o. (istekom roka od 120 dana iz članka 68. Stečajnog zakona).

Naime, člankom 68. stavkom 3. Stečajnog zakona propisano je ako sud ne dostavi FINA-i odluku o produženju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije isteka 120 dana odnosno daljnjih 90 dana, FINA će nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnove za plaćanje koje je prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

Dana 12. kolovoza 2024. godine s računa dužnika naplaćeno je ukupno 28.225,32 EUR u korist više ovrhovoditelja i to:

- Članarina turističkim zajednicama: 670,35 EUR
- Doriana savjetovanje d.o.o.: 12.632,72 EUR
- Naknada FINA-e: 19,91 EUR
- Državni proračun RH: 663,61 EUR
- HEP-OPSKRBA D.O.O.: 14.238,73 EUR

Dakle, utvrđena tražbina vjerovnika DORIANA SAVJETOVANJE d.o.o. u cijelosti je prestala namirenjem, a o istome vjerovnik nije obavijestio sud, međutim isto je razvidno iz očitovanja FINA-e.

Ostali navedeni vjerovnici prihvatili su grešku FINA-e te su izvršili povrat sredstava, ali DORIANA SAVJETOVANJE d.o.o. se na to oglašuje.

Do predmetne naplate (namirenja) došlo je zbog pogreške FINA-e, odnosno tehničkih razloga.

DOKAZ:

- Očitovanje FINA-e o naplati sredstava

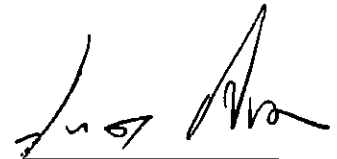
Dakle, u konkretnom slučaju više ne postoji tražbina vjerovnika DORIANA SAVJETOVANJE d.o.o. prema dužniku MEGALIT d.o.o. te ista ne može biti sadržana u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Pritom, dužnik ističe kako je do predmetne naplate došlo nakon proteka rokova za osporavanje tražbina zbog čega isti nije mogao valjano osporiti navedenu tražbinu.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinači točku I. 2. Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-174/2024 od 6. rujna 2024. godine na način da iz tablice utvrđenih tražbina izostavi tražbinu vjerovnika DORIANA SAVJETOVANJE d.o.o.

Podredno, dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine točku I. 2. Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-174/2024 od 6. rujna 2024. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

MEGALIT d.o.o.  
SOLIN



---

MEGALIT d.o.o.