



Republika Hrvatska  
Županijski sud u  
Zadru  
Zadar, Borelli 9

Poslovni broj: Kir-243/2026

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Zadru, po sucu istrage Hrvoje Viskoviću, u kaznenom predmetu protiv okrivljene Suzane Konjevoda, zbog kaznenog djela iz čl. 291. st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15 – pročišćeni tekst, 101/17, 70/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24, dalje: KZ), odlučujući po prijedlogu Županijskog državnog odvjetništva u Zadru broj Kis-DO-23/2024 od 15. travnja 2026. godine za određivanje privremene mjere radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi od okrivljene Suzane Konjevoda, temeljem odredbe čl. 557.a. st. 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26, dalje: ZKP) 20. travnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I – Određuje se privremena mjera radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi od Suzane Konjevoda OIB 85949329682, kći Marijana i majke Kate r. Laća, rođene 3. prosinca 1966. u Šibeniku, sa prebivalištem u Zadru, Široka ulica 12, i to zabranom otuđenja i opterećenja nekretnina.

II – Nalaže se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu, zabranu otuđenja i opterećenja i to:

- nekretnine, stana na trećem katu stambene zgrade-potkrovlje, u Zagrebu, Suhinova 7, koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje, izbe, kupaonice i hodnika ukupne površine 43,41m<sup>2</sup>, izgrađene na čestici broj 1582/1, po novoj izmjeri čest. br. 3762, zk. ul. 17065 k.o. Centar,

III – Nalaže se Općinskom sudu u Zadru, Zemljišnoknjižnom odjel, zabranu otuđenja i opterećenja i to:

- nekretnine, stana na trećem katu stambene zgrade, četvrti ulaz, u Zadru, Široka ulica 12, koji se sastoji od dvije sobe, blagovaonice, kuhinje, predsoblja, kupaonice i wc-a, te drvarnice sa zajedničkim dijelovima i uređajima zgrade, ukupne površine 75,40 m<sup>2</sup>, izgrađene na čestici broj 10044, zk.ul. 32422 k.o. Zadar.

IV – Ova privremena mjera sukladno čl. 557. e. st. 2. ZKP može trajati najdulje 60 (šezdeset) dana nakon što Sud dostavi obavijest državnom odvjetniku da je presuda u predmetnom kaznenom postupku postala pravomoćna.

V – Sukladno čl. 557.e. ZKP sud će svaka tri mjeseca ispitati postoje li zakonski uvjeti za daljnju primjenu privremene mjere te donijeti rješenje o njezinom produljenju ili ukidanju.

### Obrazloženje

1. Županijsko državno odvjetništvo u Zadru pod brojem Kis-DO-23/2024 od 15. travnja 2026. godine dostavilo je sucu istrage prijedlog za određivanje privremene mjere radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi od okrivljene Suzane Konjevoda na način da se naloži Općinskom sudu u Zadru, Zk. odjelu i Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zk. odjelu zabrana otuđenja i opterećenja nekretnina navedenih u izreci, inače položenih u k. o. Zadar u Zadru i k. o. Centar u Zagrebu.

2. Člankom 77. st. 1. Kaznenog zakona propisano je da će se imovinska korist oduzeti sudskom odlukom kojom je utvrđeno da je ostvarena protupravna radnja, dok je odredbom članka 557.a. st. 1. ZKP propisano da ovlašteni tužitelj radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom može prije i nakon pokretanja kaznenog postupka predložiti osiguranje bilo kojom privremenom mjerom kojom se postiže ta svrha. Nadalje, odredbom čl. 557. b st. 1. ZKP propisano je da se u postupku osiguranja privremenom mjerom pretpostavlja postojanje opasnosti da tražbina Republike Hrvatske glede oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom neće moći biti ostvarena ili da će njezino ostvarenje biti otežano ako privremena mjera ne bude određena.

3. Sukladno navedenom, a uvažavajući činjenicu da se okrivljenima Suzani Konjevoda i Samiru Čanoviću citiranim kaznenim djelima, stavlja na teret da su pribavili protupravnu imovinsku korist u iznosu od 24.191,59 eura, koja može biti i veća što bi se moglo konkretizirati po pribavljenom financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem, pa u konkretnom slučaju postoji opasnost da tražbina Republike Hrvatske glede oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom neće moći biti ostvarena ili da će ostvarenje te tražbine biti otežano ako privremena mjera ne bude određena, zbog čega se predlaže sucu istrage prihvatiti ovaj prijedlog za određivanje privremene mjere i donijeti rješenje, kojom će se osigurati oduzimanje imovinske koristi, zabranom otuđenja i opterećenja označenih nekretnina, te to rješenje bez odlaganja dostaviti Općinskom sudu u Zadru i Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, sve radi zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja označenih nekretnina.

4. Prijedlog državnog odvjetnika je osnovan.

5. Prije svega čl. 557. a. ZKP propisuje kako se radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom ovlašteni tužitelj može prije i nakon pokretanja kaznenog postupka predložiti osiguranje bilo kojom privremenom mjerom kojom se postiže ta svrha, a posebno zabranom otuđenja i opterećenja nekretnine ili stvarnih prava upisanih na nekretnini, uz zabilježbu zabrane u zemljišnu knjigu,

oduzimanjem nekretnine i njezinim povjeravanjem na čuvanje i upravljanje državnom tijelu nadležnom za upravljanje državnom imovinom.

6. Kako iz prijedloga državnog odvjetnika proizlazi da se protiv okrivljene vodi kazneni postupak pred državnim odvjetnikom zbog kaznenog djela kojim je pribavljena imovinska korist u iznosu od 24.191,50 eura, to postoji opasnost da tražbina Republike Hrvatske glede oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom neće moći biti ostvarena ili da će ostvarenje te tražbine biti otežano. S druge strane nije sporno ni to da su nekretnine iz izreke u vlasništvu okrivljenika, slijedom čega je bilo neophodno donijeti rješenje o određivanju privremene mjere kojim će se osigurati oduzimanje imovinske koristi, zabranom otuđenja i opterećenja označenih nekretnina kako je i odlučeno u izreci, s tim da je njeno trajanje određeno sukladno odredbi čl. 557. e. st. 2. ZKP.

U Zadru, 20. travnja 2026.

SUDAC ISTRAGE

Hrvoje Visković

#### PRAVNA POUKA

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od tri dana od dana dostave rješenja.

Žalba ne zadržava provedbu rješenja prema čl. 557.a. st. 3. ZKP.

#### D N A:

1. ŽDO Zadar, na broj Kis-DO-23/2024,
2. I. okrivljenoj Suzani Konjevoda, po izvršenoj uknjižbi,
3. Branitelj I. okrivljene Vladimir Simić, odvjetnik, po izvršenoj uknjižbi,
4. Općinski sud u Zadru, Zk. odjel,
5. Općinski građanski sudu u Zagrebu, Zk. odjel,
6. U spis.

Broj zapisa: **9-30886-e568e**

Kontrolni broj: **05249-3d669-e3e2a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.