

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Posl. Br. St-86/2019

PREDMET: Očitovanje po podnesku razlučnog vjerovnika

Poštovana,

Očitujem se po podnesku razlučnog vjerovnika RH MF Porezna uprava zastupanog po ŽDO Zadar od 24.01.2025.

Podneskom zastupnik razlučnog vjerovnika popisuje troškove zastupanja nastale u ovršnom predmetu Ovr-509/2019 OS Zd. Smatram da nema zakonske osnove radi priznavanja istih budući je odredbom čl. 169. st. 6. SZ-a jasno navedeno da svi ovršni postupci u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju i daljnje radnje radi unovčenja i namirenja provodi Stečajni sud. Također istim člankom st. 7. navedeno je da se Ovršni sud sam po službenoj dužnosti treba proglasiti nenadležnim:

„Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz stavka 6. ovoga članka dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.“

Navedena odredba ja na snazi u SZ-u iz 2015 godine. Dodatnim izmjenama SZ-a od 31.03.2022 ista odredba je dodatno naglašena kako bi se izbjegle bilo kakve dvojbe koje su se događale u praksi dodatkom:

„... bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika.“

Stečajni dužnik nekoliko je puta upozorio Ovršni sud na navedenu odredbu podnescima od 9.03.2020 te ponovno 6.08.2020 kojima se ukazuje na odredbu i traži prekid i ustupanje, a sve daleko prije samog unovčenja. Ovršni sud se po svemu oglušio i nije dao niti očitovanje zašto dalje nastavlja sa postupanjem bez obzira na podneske ovršenika.

Da ne bi bilo nikakve dvojbe sam zaključak o određivanju ročišta radi dražbe Ovršni sud je donio 6.07.2022 dakle daleko iza stupanja na snagu izmjena SZ-a do 31.03.2022 kojima su uklonjene bilo kakve nedoumice vezane uz nastupanje prekida i ustupanja ovršnih predmeta.

Tek po donošenju rješenja o namirenju u ovršnom predmetu odnosno po izjavljenoj žalbi ovršenika na isto koja je u potpunosti usvojena od strane drugostupanjskog suda konačno je doneseno rješenje o prekidu i ustupanju predmeta.

Uvažavajući sve navedeno te odredbe čl. 254. SZ-a kao jedine mjerodavne radi utvrđenja troškova unovčenja predmeta razlučnog prava nisam suglasan sa podnesenim

STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ

OIB: **37835605570**; adresa: **Ivana Gundulića 4d, 23000 Zadar**; e-mail:
peroskresimir@icloud.com; mob. **098/339-022**

popisom troškova nastalih isključivo unutar ovršnog predmeta i isti se u potpunosti osporava kako je i obrazloženo jer čl. 254. SZ-a nigdje nije navedeno da bi se priznavali troškovi nastali u ustupljenim ovršenim predmetima.

U odnosu na specifikaciju tražbine razlučnog vjerovnika od 17.03.2023 nema nikakvih primjedbi

Zadar, 28. siječnja 2025

S poštovanjem,

Stečajni upravitelj
Krešimir Peroš