



TM

ODVJETNICI

# Ivković & Novak

ODVJETNICI

Alen Ivković

Sunčica Novak

**TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU****Pravna stvar:****Na posl. br.: ST-317/2019**

RIJEKA

Užarska 28

Tel. 051 315777

Fax. 051 313272

**STEČAJNI DUŽNIK:****MEISO d.d. u stečaju** Goričan, Vrtina 14,  
OIB: 19982164998**STEČAJNI VJEROVNIK:****HYPO GROUP d.o.o.**, Rijeka, Užarska 28  
OIB: 04938014535  
zastupan po punomoćniku Alenu Ivković  
odvjetniku u Rijeci, Užarska 28  
OIB: 63957064080

OSIJEK

Sunčana ulica 9

Tel. 031 200883

Fax 031 200836

## ŽALBA

Na Rješenje  
posl. br.: 2 St-317/2019-50  
od 19. kolovoza 2020. god.

I Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br.: 2 St-317/2019-50 od 19. kolovoza 2020. god. utvrđuje se da je *u pogledu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 80. HYPO GROUP d.o.o. (pravnog slijednika vjerovnice Ružice Fleten) došlo do ispunjenja vjerovnikova potraživanja sa subrogacijom, te HYPO GROUP d.o.o. više nema položaj vjerovnika u ovom stečajnom postupku, a na njegovo mjesto kao vjerovnik staje RUDI EXPRESS d.o.o. (dalje u tekstu: Rješenje)*

II Citirano Rješenje Stečajni vjerovnik HYPO GROUP d.o.o. pobija u cijelosti iz razloga kako slijedi:

- 1. ZBOG POGREŠNO UTVRĐENOG ČINJENIČNOG STANJA**
- 2. ZBOG POGREŠENE PRIMJENE MATERIJALNOG PRAVA**
- 3. ZBOG BITNE POVREDE POSTUPKA**

U obrazloženju pobijanog Rješenja prvostupanjski sud navodi kako je RUDI EXPRESS d.o.o. dana 8.7.2020. u cijelosti ispunio tražbinu vjerovnika HYPO GROUP d.o.o. koja se odnosi na potraživanje pravne prednice istog, Ružice Fleten, pa je temeljem čl. 90. st. 1. i 3. Zakona o obveznim odnosima RUDI EXPRESS d.o.o., temeljem subrogacije, stupio u pravni položaj ranijeg vjerovnika HYPO GROUP d.o.o.

U obrazloženju pobijanog Rješenja navodi se kako je sud u svrhu otklanjanja bilo kakve nejasnoće u odnosu na iznos tražbine i obračun kamata **obvezao punomoćnicu vjerovnika RUDI EXPRESS d.o.o. da u spis dostavi vještački nalaz o obračunu kamata**. Navodi kako iz izračuna zatezne kamate izvršenom po Nataliji Jambrešić, od 9. srpnja 2020. god (dostavljenom od strane vjerovnika RUDI EXPRESS d.o.o.) proizlazi da su pravilno obračunate zatezne kamate na neisplaćeni iznos neto plaće Ružice Fleten za rujun 2019.god., odnosno kako je novi vjerovnik pri ispunjenju tražbine na ime kamata platio i više nego što su one iznosile, preplativši iste za iznos od 46,67 kn, a na čemu temelji pobijano Rješenje.

Takvo postupanje suda prvog stupnja, a prethodno i vjerovnika koji tvrdi da je ispunio tražbinu, je protivno zakonu, a uslijed čega je vjerovniku HYPO GROUP d.o.o. sud neosnovano oduzet status stečajnog vjerovnika, a tzv. ispunitelju omogućen status stečajnog vjerovnika za predmetnu tražbinu i omogućeno mu zlouporaba procesnih ovlaštenja, posljedica čega je oštećenje svih vjerovnika i pogodovanje onih vjerovnika čije su tražbine osporene, a na posljednjem ispitnom ročištu osporavanja otklonjena upravo od strane tzv. ispunitelja RUDI EXPRESS d.o.o.

### 1.1. POSTUPANJE PROTIVNO ODREDBAMA STEČAJNOG ZAKONA

Stečajni vjerovnik HYPO GROUP d.o.o. ukazuje kako je postupanje stečajnog suda u suprotnosti sa svim procesnim, ali i materijalnim odredbama koje se primjenjuju u ovom postupku!

Obzirom da je u konkretnom slučaju odlučna činjenica (da li je tražbina vjerovnika HYPO GROUP d.o.o. ispunjena ili nije), **OSPORENA na ispitnom ročištu, a istu činjenicu TD RUDI-EXPRESS d.o.o. NIJE DOKAZAO JAVNOM NITI JAVNOOVJEROVLJENOM ISPRAVOM – stečajni sud nije imao ovlast u stečajnom postupku na ispitnom ročištu ispitivati i utvrđivati da li je tražbina ispunjena ili nije** – te je na okolnost utvrđivanja te odlučne pravnorelevantne činjenice trebao onoga tko tvrdi da je tražbina ispunjena – RUDI-EXPRESS d.o.o. - uputiti u parnicu radi dokazivanja takvih navoda (obzirom da isto ne dokazuje niti javno niti javnoovjerenom ispravom)!

Tek ukoliko bi se u parničnom postupku utvrdilo da je tražbina vjerovnika HYPO GROUP d.o.o. ispunjena u cijelosti, u tom slučaju bi TD RUDI-EXPRESS d.o.o. ušao / mogao ući u pravni položaj stečajnog vjerovnika HYPO GROUP d.o.o.

Dakle, Naslovni sud je postupao u u suprotnosti s izričitim odredbama Stečajnog zakona (dalje u tekstu: SZ), ali i Zakona o obveznim odnosima (dalje u tekstu: ZOO) i Zakona o parničnom postupku (dalje u tekstu: ZPP), te je stečajnom vjerovniku HYPO GROUP d.o.o. **nezakonito oduzeo položaj stečajnog vjerovnika, te ga onemogućio u daljnjem sudjelovanju u stečajnom postupku, a čime je u konačnici povrijedio Ustavom zajamčeno pravo vlasništva kao i pravo na pristup sudu!**

Stečajni sud nije ovlašten, niti u stečajnom postupku ima mjesta raspravljanju spornim činjenicama! - **Da li je tražbina ispunjena ili nije (ukoliko je ta činjenica sporna) o istome se isključivo i jedino može raspravljati u parničnom postupku!!**

**Obzirom da je stečajni vjerovnik HYPO GROUP d.o.o. osporio da bi njegova tražbina bila ispunjena** – a to posebice je osporavao i obračun kamata koje je TD RUDI EXPRESS d.o.o. dostavio na Ispitnom ročištu, stečajni sud nije ovlašten ispitivati valjanost izračuna tražbine i kamata, obzirom da se ta činjenica isključivo i jedino može dokazivati **vještačenjem – u parničnom postupku!**

Čak i kada bi se u stečajnom postupku i moglo provoditi dokaz – vještačenjem na okolnost dokazivanja ispunjenja tražbine (a što svakako nije dopušteno), posebno se ukazuje kako je nezakonito postupanje suda kada prihvaća **«vještački nalaz o obračunu kamata»**, koji je **privatno naručen i izrađen bez ikakve mogućnosti stečajnog vjerovnika HYPO GROUP d.o.o. da se sukladno odredbi 251. Zakona o parničnom postupku izjasni oko osobe vještaka, ili da prigovara ili osporava takav vještački nalaz!**

Dakle, sud nije smio spornu činjenicu utvrđivati na temelju «privatnog nalaza i mišljenja», u situaciji kada sud nije odredio vještačenje, kad uopće nije određeno provođenje dokaza vještačenjem, kada stečajnom vjerovniku uopće nije omogućeno da se očituje na vještačenje, na nalaz i mišljenje vještaka, i kada «privatno vještvo» uopće nije ispitano niti je dana mogućnost ispitivanju i kontroli !

Posljedica takvog postupanja je povreda prava na pošteno suđenje, na pristup sudu, na kotradiktornu raspravu, a što je prouzročilo stečajnom vjerovniku i gubitak statusa stečajnog vjerovnika, a što je najvažnije, pogodovani su ODREĐENI vjerovnici čije su tražbine osporene, a subrogacija se provodila očito samo iz tog razloga da se osporene tražbine otklone na štetu svih drugih vjerovnika čije su tražbine utvrđene !

Radi postupanja sudionika subrogacije, i nasatale posljedice (otklonjene su osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda koje inače uopće ne postoje, a otklonom su sada utvrđene, a ujedno su oštećeni svi drugi vjerovnici čije su tražbine utvrđene, pa među njima i stečajni vjerovnik Hypo group d.o.o., protiv odgovornih osoba je podnesena kaznena prijava USKOK-u zbog kaznenog djela zlorabe položaja i ovlasti, te pogodovanja vjerovnika.

**Dakle, dostavljeni nalaz i mišljenje na kojem sud utvrđuje odlučnu činjenicu ispunjenja tražbine, stečajni vjerovnik HYPO GROUP d.o.o. U POTPUNOSTI I CIJELOSTI OSPORAVA KAO NETOČAN I POGREŠAN !**

Osim što su pogrešno navedena dospijeca predmetnih tražbina s osnova plaća (a što je opet poseban predmet utvrđivanja), pogrešno su navedeni iznosi glavnice, pogrešno je i nezakonito primjenjena stopa kamate, te je obračun izvršen na kraće razdoblje, što u konačnici daje potpuno pogrešan iznos ukupne tražbine (glavnica i kamata). - Uzgred kao što je vidljivo iz «privatnog mišljenja vještaka» obračun je izvršen do 30.06.2020. a tražbina je navodno ispunjena tek 08.07.2020. što znači da je pogrešno obračunata.

Krajnji rezultat je da tražbina stečajnog vjerovnika Hypo group d.o.o. nije u cijelosti podmirena, a sud ga je isključio iz stečajnog postupka, umjesto da ga je uputio u parnice radi dokazivanja osporavanja !

## **1.2. OŠTEĆENJE NAMIRENJA VJEROVNIKA – POBOJNA PRAVNA RADNJA I NIŠTETAN PRAVNI POSAO**

Jedini cilj i postupanje TD RUDI EXPRESS d.o.o. i stečajnog dužnika MEISO d.d. u stečaju bio je **namjerno oštećenje ostalih stečajnih vjerovnika**, pa sklapanje Ugovora o subrogaciji 7. srpnja 2020. god. i postupanje TD RUDI EXPRESS d.o.o. i stečajnog dužnika na Ispitnom ročištu održanom 9. srpnja 2020. god. jasno i nedvojbeno predstavlja **ništetnu i pobojnu pravnu radnju iz čl. 201. SZ-a** (u svezi s čl. 215. SZ-a), a na koju je sud morao po službenoj dužnosti paziti sukladno odredbi čl. 3. st. 3. ZPP-a, koji se podredno primjenjuje u stečajnom postupku.

Naime, prema odredbi čl. 3. st. 3. ZPP-a **SUD JE DUŽAN PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI PAZITI I ZABRANITI NEDOPUŠTENA RASPOLAGANJA KOJIMA SE KRŠE PROPISI I NANOSI ŠTETA STRANKAMA**, a ovdje je očito i isključivo o tome riječ!

Stečajni vjerovnik HYPO GROUP d.o.o. je na Ispitnom ročištu održanom 26. veljače 2020. god., između ostalih, osporio tražbine vjerovnika utvrđenih u Tablicama na Ispitnom ročištu kao tražbina II. višeg isplatnog reda i to pod red. br.:

- 360. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu **2.076.170,96 kn**, obzirom da se radi o tražbinama s osnova bruto plaće radnika, a koje pripadaju radnicima, a ne Ministarstvu financija (a o čemu već postoji zauzeta sudska praksa Vrhovnog i Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske)
- 77. Centar za restrukturiranje i prodaju u iznosu od **19.381.934,90 kn** iz razloga što se radi o tražbini nižeg isplatnog reda (zajam kojim se nadomješta kaputal), a ujedno je nastupila i zastara za cijelu tražbinu jer se radi o ugovorima iz 2006. godine

**Jedini razlog zbog kojega TD RUDI-EXPRESS d.o.o. sa ovdje stečajnim dužnikom sklopio Ugovor o subrogaciji od 7. srpnja 2020. god. jest taj da stupi u položaj vjerovnika HYPO GROUP d.o.o. i da otkloni osporavanje tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija i Centra za rekonstruiranje i prodaju u iznosu od cca 22 milijuna kuna, a što predstavlja ništetan pravni posao i pravnu radnju kojom se izravno oštećuju svi ostali vjerovnici!**

Stečajni sud umjesto da spriječi takvo postupanje stečajnog dužnika i TD RUDI EXPRESS sukladno odredbi čl. 3. st. 3. ZPP-a, upravo suprotno, mimo svih procesnih pravila na Ispitnom ročištu održanom 9. srpnja 2020. god. dozvoljava TD RUDI EXPRESS d.o.o. da stupi u položaj ranijeg vjerovnika HYPO GROUP d.o.o., otklanja sve prigovore na koje stečajni vjerovnik ukazuje (a to prvenstveno da njegova tražbina nije u cijelosti ispunjena), te umjesto da zaštititi stečajne vjerovnike i imovinu stečajnog dužnika, stečajni sud zauzima položaj parničnog suda i na štetu tih istih vjerovnika dozvoljava poduzimanje radnji kojim se oštećuju svi ostali vjerovnici, a u konačnici donosi i pobijano Rješenje!

No međutim, kada je u pitanju interes «države» kao vjerovnik ili državnog tijela (CERP), koji su vrlo očito u ovaj postupak prijavili tražbine nižeg isplatnog reda, koje se uopće ne ispituju, očito se u odnosu na njih ne postupa na isti način, vrlo jasno i očito ih se pogoduje, a na neka pravila «namjerno žmiri», i sud očito na to ne reagira !

Posljedica jest da se svi vjerovnici drugog višeg isplatnog reda sada više neće namiriti, već samo RH i CERP, koji uopće nemaju tražbine višeg isplatnog reda, a sada im se uslijed nezakonitog postupanja sudionika subrogacije i suda, upravo kao takve utvrđuju !

**II Slijedom navedenoga, poziva se drugostupanjski sud da u cijelosti ukine pobijano Rješenje i utvrdi da stečajni vjerovnik Hypo group d.o.o. ima status stečajnog vjerovnika sve do pravomoćnog okončanja parnice u kojoj će se utvrđivati da li je njegova tražbina ispunjena po subrogaciji ili nije.**

HYPO GRUP d.o.o. po pun.

U Rijeci, 27. kolovoza 2020. god.