



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-354/2022-31

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u zaključenom stečajnom postupku nad dužnikom PIVOVARA MAJIĆ d.o.o. u stečaju, OIB: 66400170758, Vojnić Sinjski, Vojnić Sinjski 80, 2. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Određuje se upis stečajne mase iza dužnika PIVOVARA MAJIĆ d.o.o. u stečaju, OIB: 66400170758, Vojnić Sinjski, Vojnić Sinjski 80, u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu.

II. Utvrđuje se da je Ivani Kraljević Radalj, OIB: 47890047174, Makarska, Veliko Brdo 9, prestala dužnost stečajne upraviteljice.

III. Za novog stečajnog upravitelja dužnika PIVOVARA MAJIĆ d.o.o. u stečaju, OIB: 66400170758, Vojnić Sinjski, Vojnić Sinjski 80, imenuje se Luka Pribisalić, OIB: 42872729435, Split, Tavelićeva 51.

IV. Nalaže se dosadašnjoj stečajnoj upraviteljici Ivani Kraljević Radalj da u roku od tri dana preda svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju Luki Pribisaliću.

V. U sudski registar, pored stečajne mase, određuje se i upis stečajnog upravitelja Luke Pribisalića, OIB: 42872729435, Split, Tavelićeva 51.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-354/2022-22 od 10. listopada 2022. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom PIVOVARA MAJIĆ d.o.o. u stečaju, OIB: 66400170758, Vojnić Sinjski, Vojnić Sinjski 80, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Ivana Kraljević Radalj.

2. Nakon pravomoćnosti tog rješenja, a na temelju rješenja ovog suda poslovni broj Tt- 22/9110-2 dužnik PIVOVARA MAJIĆ d.o.o. u stečaju je 2. prosinca 2022. brisan iz sudskog registra.

3. Podneskom od 28. rujna 2026. predlagatelj Grad Sinj podnio je prijedlog za upis stečajne mase iza dužnika i imenovanje novog stečajnog upravitelja u bitnome navodeći da je pred ovim sudom u tijeku parnični postupak poslovni broj P-362/2025 između tužitelja Grada Sinja i tuženika Stečajne mase iza PIVOVARA MAJIĆ d.o.o. u stečaju radi utvrđenja i predaje u posjed. Nadalje, predlagatelj je u podnesku naveo kako je između ostalog predmet navedenog parničnog postupka utvrđenje da je raskinut kupoprodajni ugovor od 15. ožujka 2013. sklopljen između Grada Sinja i društva PIVORARA MAJIĆ d.o.o. kao i utvrđenje da nije nastao i da je bez pravnog učinka ugovor o kupoprodaji od 28. travnja 2016. sklopljen između društva PIVOVARA MAJIĆ i Dražena Majića, a sve u odnosu na nekretninu upisanu u zk. ul. 1651 K.O. Turjaci označenu kao čest. zem. 177/228, pašnjak površine 2549 m2. Na temelju potonjeg ugovora pravo vlasništva navedene nekretnine da je upisano za cijelo u korist Dražena Majića, pa se tužbenim zahtjevom ujedno traži uspostava prava vlasništva Grada Sinja uz brisanje prava vlasništva upisanog na Dražena Majića te predaja nekretnine u posjed. S tim u vezi da je u navedenom parničnom postupku tužba s pozivom na davanje odgovora na tužbu dostavljena Ivani Kraljević Radalj kao stečajnoj upraviteljici stečajnog dužnika, ali da je ona podneskom od 30. rujna 2025. obavijestila sud da je rješenjem Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije od 28. travnja 2025. brisana s liste stečajnih upravitelja na osobni zahtjev. Zaključno, predlagatelj je naveo kako ima neposredan pravni interes da se stečajnom dužniku imenuje novi stečajni upravitelj te da se stečajna masa upiše u sudski registar kako bi ista mogla sudjelovati u parničnom postupku te kako bi se navedeni postupak mogao provesti i dovršiti uz uredno zastupanje svih stranaka. U prilogu svog podneska dostavio je rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom od 10. listopada 2022., tužbu od 30. srpnja 2025., kupoprodajni ugovor od 15. ožujka 2013., dopis Ivane Kraljević Radalj od 26. rujna 2025. i rješenje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije od 28. travnja 2025.

4. Uzimajući u obzir navode predlagatelja Grada Sinja o potrebi upisa stečajne mase u sudski registar, a za potrebe daljnjeg postupanja u odnosu na stečajnu masu ovog dužnika, ovaj sud je odlučio prihvatiti navedeni prijedlog pa je na temelju članka 289. stavaka 4. i 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – dalje: SZ), u vezi s člankom 438. te članka 441. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

5. Uvidom u rješenje Ministarstva pravosuđa i uprave, Klasa: UP/I-133-04/21-03/16, Urbroj: 514-03-04-01/01-25-17 od 28. travnja 2025. utvrđeno je kako je tim rješenjem Ivana Kraljević Radalj brisana s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu.

6. Člankom 91. stavkom 7. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – dalje: SZ), propisano je da pravomoćnošću rješenja o brisanju stečajnog upravitelja po službenoj dužnosti, izvršnošću rješenja o privremenom udaljenju te izvršnošću rješenja o brisanju stečajnog upravitelja na osobni zahtjev stečajnom upravitelju prestaje dužnost, što će sud utvrditi rješenjem, u kojem se slučaju na odgovarajući način primjenjuje odredba stavka 6. ovoga članka.

7. Člankom 91. stavkom 6. SZ-a propisano je da će rješenjem o razrješenju stečajnoga upravitelja sud donijeti odluku o imenovanju novoga stečajnog upravitelja odgovarajućom primjenom odredbe članka 84. tog Zakona. Na sljedećem ili kojem kasnijem ročištu skupština vjerovnika može izabrati neku drugu osobu za stečajnoga upravitelja odgovarajućom primjenom odredbe članka 87. tog Zakona.

8. Stoga je trebalo utvrditi da je stečajnoj upraviteljici Ivani Kraljević Radalj prestala dužnost stečajne upraviteljice, zbog čega je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

9. Izbor novog stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Luka Pribisalić, OIB: 42872729435, Split, Tavelićeva 51, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za novog stečajnog upravitelja.

10. Na temelju članka 87. stavka 7. SZ-a, odlučeno je kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja, dok je sukladno članku 129. stavku 1. alineji 2. SZ-a odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Splitu 2. listopada 2026.

Sudac
Ivan Čulić

Dokument je elektronički potpisan:

IVAN ČULIĆ

Vrijeme potpisivanja:

02-10-2026

13:10:22

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D48523330383432323937393236
L=SPLIT
S=ČULIĆ
G=IVAN
CN=IVAN ČULIĆ



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Ivana Kraljević Radalj, Makarska, Veliko Brdo 9
- stečajni upravitelj Luka Pribisalić, Split, Tavelićeva 51
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088e-10609**

Kontrolni broj: **0f67a-c33af-75e35**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.