

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE 28-07-2017

Broj 3

PRIMLJENO:  
Neposredno - predano pošti:  
Obično-preporučeno: 20  
Pošta: 1 (988) 5 (888)  
Primjeraka: 1 (988) 5 (888)  
Pristojbe: kn, državnim bilježima  
Prilog:

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Rijeci**

Poslovni broj spisa: **15 St-619/16**

Dužnik (ime i prezime/tvrtka ili naziv, OIB, adresa/sjedište): **G.P.DOMOINVEST d.o.o u stečaju, OIB:09560843478, Tometići bb, Kastav**

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.05.2017. DO 31.07.2017.

## 1. Uvod

Temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci posl.br.158 St-619/16-8 od 06. rujna 2016.g. otvoren je stečajni postupak dužnikom G.P.DOMOINVEST d.o.o. Kastav, Tometići bb, MBS: 040088294, OIB: 09560843478, te su istog dana nastupile pravne posljedice otvaranja stečaja.

Rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno je na e-oglasnoj ploči suda 06. rujna 2016.g., a ispitno i izvještajno ročište zakazano je za 15. studenog 2016.g.

## 2. Ispitno ročište, tražbine vjerovnika

Dana 15.11.2016. održano je Ispitno ročište na kojem je ispitano 19 prijava tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu od 23.332.512,24 kn, od kojeg iznosa su utvrđene tražbine u ukupnom iznosu od 19.583.532,56 kn, a osporene/odbačene u iznosu od 3.748.979,68 kn. Tražbine prvog višeg isplatnog reda utvrđene su u iznosu od 1.942.912,45 kn, a osporene u iznosu od 37.427,00 kn. Tražbine drugog višeg isplatnog reda utvrđene su u iznosu od 17.640.620,11 kn, a osporene u iznosu od 3.711.552,63 kn.

Osporena je tražbina vjerovnika Damira Pavletića iz Rijeke, B.Markovića 15 kao tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 37.427,00 kn jer u poslovnim knjigama dužnika nije evidentirana obveza za prekovremeni rad te je naslovni sud rješenjem od 16.studenog 2016.g., posl.br. 15 St-619/16-18 uputio vjerovnika na podnošenje prijedloga za nastavak parnice (P-4309/11) koja je u žalbenom postupku kod Županijskog suda u Rijeci. Vjerovnik je po punom. Ljiljani Penavić iz Gospića dana 30.01.2017. dostavio stečajnom upravitelju presliku presude Županijskog suda u Rijeci, posl.br. Gž-855/2015-2 od 05. rujna 2016. kojom je odbijena žalba tuženika kao neosnovana te potvrđena presuda Općinskog suda u Rijeci, posl.br. P-4309/11 od 16. listopada 2014. Stečajni upravitelj je po punom. odv. Lj. Penavić pozvao vjerovnika da stečajnom sucu dostavi zahtjev za ispravak tablica vjerovnika I višeg isplatnog reda na način da se prijavljena tražbina smatra utvrđenom. Do pisanja ovog izvješća vjerovnik nije dostavio zahtjev za ispravak tablica.

Osporena je tražbina vjerovnika Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 2.937.483,75 kn jer vjerovnik nije uz prijavu tražbine priložio obračun kamata. Stečajni vjerovnik je na rješenje ovog suda, posl.br. 15 St-619/16-19

od 16.studenog 2016., kojim je vjerovnik bio upućen na pokretanje parnice uložio žalbu, uz koju je dostavio i obračun kamata, te predložio preinačiti pobijano rješenje ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Odgovor na žalbu nije podnesen jer stečajni upravitelj nije imao saznanja da je vjerovnik uložio žalbu. VTS je donio odluku da je žalba osnovana, ispitao pobijano rješenje i donio rješenje, posl.br. PŽ-8425/2016-2 od 20.prosinca 2016., kojim se upućuje stečajni dužnik kao osporavatelj na pokretanje parnice, zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Stečajni dužnik nije pokrenuo parnicu iz razloga jer je vjerovnik dokumentirao obračun kamata, jer je potraživanje osigurano zalogom na nekretnini, te je vjerovnik ujedno i razlučni vjerovnik, jer se procjenjuje da u stečajnoj masi neće biti sredstava za isplatu stečajnih vjerovnika, te radi izbjegavanja dodatnih nepotrebnih sudskih i parničnih troškova. Stoga se smatra da je osporavanje otklonjeno. Stoga je stečajni upravitelj pozvao vjerovnika da stečajnom sucu dostavi zahtjev za ispravak tablica. Sud je po stečajnom sucu donio rješenje, posl.br. 15 St-619/16-58 od 05. lipnja 2017. kojim se ispravlja tablica ispitanih tražbina na način da se tražbina u iznosu 2.937.483,75 kn smatra utvrđenom kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

Osporena je tražbina vjerovnika HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, Elektroprimorje Rijeka kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.897,24 kn. Vjerovnik je pokrenuo parnicu u zakonskom roku. Stečajni upravitelj je otklonio osporavanje, te je tražbina utvrđena na posebnom ispitnom ročištu dana 17. ožujka 2017.

Osporena je tražbina vjerovnika Erste & Steiermaerkische bank d.d. Rijeka kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 19.488,63 kn. Stečajni upravitelj nema saznanja da je vjerovnik pokrenuo parnicu radi osporene tražbine.

Osporena je tražbina vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Zagreb kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 951,29 kn. Stečajni upravitelj nema saznanja da je vjerovnik pokrenuo parnicu radi osporene tražbine.

Osporena je tražbina vjerovnika Heta Asset Resolution Hrvatska d.o.o. Zagreb kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 331.991,95 kn, koja je u žalbenom postupku kod Visokog trgovačkog suda RH u predmetu pod posl.br.P-520/13. Vjerovnik je u zakonskom roku podnio prijedlog za nastavak postupka.

Osporena je tražbina vjerovnika Strop commerce d.o.o. Rijeka kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 113.620,26 kn, koja je u žalbenom postupku kod Visokog trgovačkog suda RH u predmetu pod posl.br.PŽ-4456/13. Vjerovnik je u zakonskom roku podnio prijedlog za nastavak postupka.

Nakon ispitnog ročišta, ali podnesene u roku za prijavu tražbina (14.11.2016.), zaprimljene su tri prijave tražbina stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 264.592,02 kn, koje su ispitane na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 17. ožujka 2017. i utvrđene u cijelosti.

Nakon isteka roka za prijavu tražbina zaprimljene su tražbine tri vjerovnika, koje su odbačene rješenjem suda sukladno čl.257. st.6. SZ.

Stečajni upravitelj je zaprimio obavijesti o razlučnim pravima od 6 (šest) vjerovnika u ukupnom iznosu od 20.885.576,44 kn, s time da je vjerovnik Dražen Korbar, vl.Servis, proizvodnja i usluga KORBAR, Zoljan dostavio samo obavijest o razlučnom pravu, a ostalih pet vjerovnika (Privredna banka Zagreb, H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, Republika Hrvatska,

Stjepan Tomašec vl. građ.obrta Stjepan Tomašec i Erste & Steiermaerkische bank d.d. Rijeka) su prijavili potraživanje i kao stečajni vjerovnici u slučaju da ne budu namireni s osnova razlučnog prava.

Tablica razlučnih prava dostavljena je ovom sudu dana 07.11.2016. radi izlaganja u sudsku pisarnicu.

Stečajni upravitelj je zaprimio jednu obavijest o izlučnom pravu i to vjerovnika Heta Asset Resolution Hrvatska d.o.o., Zagreb temeljem Ugovora o financijskom leasingu pokretnina od 09.01.2007. i raskidu ugovora od 17.12.2009., na pokretnini -midirovokopač JCB 8060, (god.proizv.2007.) sa hidraul.čekićem (god.proizv.2006.) i opremom instaliranom na čekić. Obzirom da je sukladno Izvješću o intervenciji od 23.10.2013. utvrđeno da je bivši zakonski zastupnik dužnika otuđio predmet izlučnog prava izlučni vjerovnik traži protučinidbu iz stečajne mase, te je prijavio tražbinu kao stečajni vjerovnik u iznosu od 337.923,20 kn.

### **3. Izvještajno ročište, skupština vjerovnika**

Dana 15.11.2016. održano je izvještajno ročište (prva Skupština vjerovnika) na kojoj su izneseni podaci o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima. Na tom ročištu vjerovnici su donijeli slijedeće odluke:

1. Prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja te se odobravaju poduzete radnje.
2. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za izdavanje punomoći odvjetniku radi zastupanja u eventualnim sudskim i upravnim postupcima.
3. Ovlašćuje se stečajnog upravitelja da prodaju pokretnina provede slobodnom pogodbom, odnosno ukoliko se ne mogu unovčiti, da ih se kao sekundarnu sirovinu daje na uništenje.
4. Odluka o otpisu iz knjigovodstvene evidencije pokretnina koje nisu pronađene.

Na istom ročištu stečajni sudac je donio rješenje kojim odobrava predračun troškova stečajnog postupka u iznosu od 80.800,00 kn uz pretpostavku da će stečajni postupak trajati godinu i pol dana. U predračun troškova nije uključena nagrada za rad stečajnog upravitelja.

### **4. Radnici**

Na dan otvaranja stečajnog postupka dužnik nije imao zaposlenika, a nema ih ni tijekom postupka, ne obavlja nikakvu poslovnu djelatnost, nema nedovršenih poslova. Stečajni dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja niti za mogućnost izrade stečajnog plana.

### **5. Ostale aktivnosti tijekom stečajnog postupka u izvještajnom razdoblju**

Sukladno zakonskim propisima predan je FINI za potrebe javne objave GFI za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do 31.12.2016. Također su Poreznoj upravi predavani mjesečni PDV obrasci, te je knjižena tekuća poslovna dokumentacija.

Dana 09.05.2017. stečajni upravitelj je zaprimio rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-1835/2017-2 od 29. ožujka 2017. kojim je odbijena žalba stečajnih vjerovnika Jozе Bakovića i Đulage Hasanbašića kao neosnovana i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br.St-619/16-41 od 06.02.2017.

Dana 09.05.2017. stečajni upravitelj je od Općinskog suda u Rijeci zaprimio Zaključak, posl.br. Ovr-9349/16 od 26.04.2017. kojim je utvrđena vrijednost nekretnine označena kao k.č.1423/142, poslovna zgrada i okoliš, upisana u z.k.ul.1449 k.o. Klana, a kojim su utvrđeni



uvjeti prodaje i zakazano ročište za 1. usmenu javnu dražbu za 29. lipnja 2017. Stečajni upravitelj je prisustvovao ročištu, zapisnik u prilogu.

Dana 09.05.2017. stečajni upravitelj je zaprimio podnesak Privredne banke Zagreb d.d. od 03.05.2017. kojim je zatraženo da se izvrši ispravak tablica priznatih tražbina vjerovnika za iznos od 2.937.483,75 kn s obzirom da je osporavanje otklonjeno. Dana 07.06.2017. stečajni upravitelj je zaprimio rješenje ovog suda, posl.br. 15 St-619/16-58 od 05.06.2017. kojim je ispravljena tablica ispitanih tražbina na način da se tražbina vjerovnika označena pod.red.br.2 Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 2.937.483,75 kn smatra utvrđenom kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

Dana 09.06.2017. stečajnom upravitelju je od Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Istra, Hrv.primorje, Gorski kotar i Lika osobno uručen Zapisnik, sastavljen dana 08.05.2017., o obavljenom poreznom nadzoru činjenica vezanih uz prodaju nekretnina stečajnog dužnika u razdoblju od 01.01.2012. do 31.12.2012., te evidentiranje istih u poslovnim knjigama društva. Stečajni upravitelj je na zaprimljeni Zapisnik dana 14. 06.2017. podnio prigovor-očitovanje, budući smatra neprihvatljivim da je za nadzor činjenica vezanih za razdoblje 2012.g., zapisnik sastavljen u svibnju 2017.g., a da je stečaj otvoren u rujnu 2016.g., te da stečajni upravitelj nije bio obaviješten o provođenju nadzora niti je bio nazočan nadzoru, već je samo pozvan na preuzimanje zapisnika. Nadalje porezne obveze utvrđene zapisnikom, prijavljene su od strane Porezne uprave, voditelja predmetnog nadzora, kao tražbine u stečajnom postupku otvorenim nad dužnikom. U tijeku je prikupljanje dokumentacije i ispitivanje činjeničnog stanja navedenog u zapisniku.

Dana 27.06.2017. stečajni upravitelj je, temeljem zahtjeva u postupku provođenja kontrole utvrđenog staža osiguranja i osnovici, dostavio HZMO, Područnoj službi u Rijeci, Odjelu za mirovinsko osiguranje ispunjene MPP-1 obrasce sa traženim podacima za 23 zaposlenika prijavljenih kod dužnika u 2002.g. i 14 zaposlenika prijavljenih u 2009.g.

Dana 21.07.2017. stečajni upravitelj je zaprimio poziv Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Rijeka, Odjel za katastar nekretnina Rijeka od 13.07.2017. kojim se poziva stečajnog upravitelja na ročište-raspravu u pravnoj stvari izlaganja podataka katastarske izmjere i katastarskog klasiranja zemljišta te radi obavljanja-preoblikovanja zemljišne knjige i sređenja zemljišno-knjižnog stanja za nekretnine upisane u K.O. KLANA na dan 06.09.2017. u prostorijama Studena 4.

## **6. Postupci pred sudovima i drugim tijelima**

Dana 06.02.2017.g. stečajni sudac je rješenjem posl.br. 15 St-619/16-41 odbacio nepravodobno prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika zastupanih po punom. odvjetnici Ljiljani Penavić iz Gospića i to tražbina vjerovnika Jozo Baković iz Rijeke, Ive Vojnovića 4 u iznosu od 298.443,72 kn i tražbina vjerovnika Đulaga Hasanbašić iz Rijeke, Antuna Mikića 2c u iznosu od 44.062,32 kn, a sve sukladno odredbi čl.257. st.6. SZ. Vjerovnici su na rješenje o odbacivanju tražbina dana 20.02.2017. putem naslovnog suda podnijeli žalbu VTS-u, te je rješenjem naslovnog suda od 22.02.2017. stečajni upravitelj pozvan da se očituje na žalbu. Stečajni upravitelj se podneskom od 27. veljače 2017. očitovao na žalbu podnositelja. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je donio rješenje, posl.br. Pž-1835/2017-2 od 29.ožujka 2017. kojim je odbijena žalba stečajnih vjerovnika Joze Bakovića i Đulage Hasanbašića kao neosnovana i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br.St-619/16-41 od 06.02.2017. (Prilog 1)

Dana 29. lipnja 2017.g. održano je na Općinskom sudu u Rijeci, posl.br. 47 Ovr-9349/2016, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Hypo Alpe-Adria-Bank d.d, Zagreb protiv ovršenika Stečajnog dužnika, radi ovrhe na nekretnini u vlasništvu ovršenika, upisane u z.k.ul.1449, k.o. Klana, izgrađene na k.č.1423/142, u naravi Poslovna zgrada i okoliš, površine 1.010 m2, ročište radi prodaje - prva javna dražba. Zaključak o prodaji nekretnine sud je donio 26.travnja 2017.g., kojim je određeno ročište za prodaju te je utvrđena vrijednost nekretnine u iznosu od 1.139.392,00 kn s time da se nekretnina na prvom ročištu ne može prodati ispod 2/3 utvrđene vrijednosti tj. ne ispod 759.594,66 kn. (Prilog 2) Na prvoj javnoj dražbi koja je održana na Općinskom sudu u Rijeci nije se pojavio nitko od kupaca, slijedom čega je sud donio rješenje da će se zakazati druga javna dražba te će sud donijeti pisani zaključak o uvjetima druge javne dražbe. (Prilog 3) Do pisanja ovog izvješća stečajni upravitelj nije zaprimio zaključak.

Na Općinskom sudu u Rijeci u tijeku je parnični postupak, posl.br. P-964/16 (ranije P-2045/09) tužitelja ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, Čavle, Kikovica bb protiv tuženika IVICE PERANIĆA iz Stare Novalje, Porat 18, te umješača na strani tuženika EMIKO ŠIMIĆ, zast. po ZOU Domagoj Čajkovski iz Rijeke, radi isplate. Tuženik je predložio da se pozove stečajni dužnik da stupi u parnicu u svojstvu umješača na strani tuženika. Stoga je nadležni sud pozvao stečajnog dužnika da se u ostavljenom roku očituje da li pristaje stupiti u parnicu s time da u tom slučaju parnicu mora preuzeti u stanju u stanju u kojem se nalazi u trenutku stupanja stečajnog dužnika kao umješača. Naime, predmetno označena parnica vodi se radi isplate najamnine, između tužitelja kao najmodavca i tuženika I. Peranića kao jamca plateca, sve na temelju Ugovora o najmu stroja sklopljenog 09.10.2008.g. između najmodavca i G.P. DOMOINVEST d.o.o. kao najmoprimca. Stečajni dužnik nema pravni interes stupiti u parnicu kao umješač na strani tuženika jer ni tužitelj (kao najmodavac) a ni tuženik (kao jasmac plateca) po osnovi navedenog Ugovora o najmu nisu prijavili tražbine, pa se ishod označenog spora ne može odnositi na stečajnog dužnika. Umješač stupa u parnicu davanjem izjave na ročištu ili pismenim podneskom, stoga nije potrebno davanje izjave o ne stupanju u parnicu. Slijedom navedenog stečajni dužnik nije stupio u parnicu kao umješač niti se stečajni upravitelj o ne stupanju u parnicu pismeno očitovao. U tijeku je prikupljanje podataka za eventualno pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka (zemljišno knjižni postupak) ili dr. postupak, radi brisanja zabilježbe predmetno označenog spora upisane u z.k.ul.3573 i z.k.ul.4613, oba k.o. Kastav pod Z-9765/10 od 17.06.2010. Naime, zabilježba je upisana na temelju podneska za proširenje tužbe na G.P. DOMOINVEST d.o.o., a ova preinaka tužbe nije dopuštena te G.P.DOMOINVEST d.o.o. nije tuženik u uvodno označenom predmetu.

U odnosu na prethodna izvješća nije bilo promjena u ostalim ovršnim i parničnim postupcima koji se vode nad dužnikom.

Stečajni upravitelj je neposrednim putem i preko opunomoćenog odvjetnika požurivao nastavak ovršnih postupaka pokrenutim nad ostalim nekretninama, a koji se svi vode na Općinskom sudu u Rijeci, kod istog suca, te je na prijedlog ovršnog suca, u cilju spajanja svih ovršnih postupaka nad svim nekretninama radi transparentnosti i pojednostavljenja provođenja postupaka, istom sucu dostavljen popis svih nekretninama sa pregledom svih pokrenutih ovršnih postupaka i kratkim bilješkama provedenih radnji i radnji koje treba provesti, kako bi se nekretnine što prije izložile prodaji. (Prilog 4)

## II. STANJE STEČAJNE MASE

### 1. Stečajna masa

Po otvaranju stečajnog postupka imenovano je povjerenstvo za popis imovine dužnika. Prema popisu, knjigovodstvenim evidencijama, izjavi člana uprave dužnika prije otvaranja stečajnog postupka Ivica Peranića, kao i usvojenom izvješću stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika, imovina dužnika na dan otvaranja stečaja (06.09.2016.) iznosi ukupno 5.975.979,74 kn i čine ju materijalna imovina (nekretnine i pokretnine) i financijska imovina (potraživanja za pozajmice).

**Imovina je prikazana u tablici, kako slijedi:**

<b>I Nekretnine:</b> 1. Poslovna zgrada i okoliš, k.o. Klana, k.č.1423/142, zk.ul.1449 2. Poslovni prostor u suterenu zgrade, Etaža1. (u dijelu 87/381) k.č. 4458 (kuća i dvorište), k.o.Kastav, z.k.ul. 3242 3. zemljište - Kastav, Spinčići i to: k.č. 5535/1, 5535/2, 5535/3, 5536/5, 5536/6, 5536/7 sve u k.o. Kastav, z.k.ul.4613 k.č. 5536/3 livada, upisana u z.k.ul.4607, k.o. Kastav 4. k.č. 6678/3, 1.Etaža 65/1000 u naravi stan u suterenu, upisan u zk.ul. 3573, pod 1 k.o. Kastav (stan nije slobodan od osoba i stvari-vanknjižni vlasnik bivši zaposlenik dužnika	<b>5.556.383,51</b> 2.528.506,39  287.058,35  2.740.818,77
<b>II Pokretnine:</b> - limeni kontejner 6 x 2,40  <b>III Financijska imovina:</b> - potraživanja za dane pozajmice	1.200,00   418.396,23

Detaljan opis nekretnina dat je u izvješću dostavljenom naslovnom sudu 28.10.2016.g.

Radi osiguranja potraživanja sve nekretnine su opterećene razlučnim pravima, te su na svim nekretninama pokrenuti ovršni postupci.

Procjena nekretnina po stalnom sudskom vještaku u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka nije izvršena, jer se nekretnine prodaju u ovršnim postupcima.

Stečajni upravitelj redovito obilazi navedene nekretnine. Nekretnine nisu osigurane budući u stečajnoj masi nema uopće sredstava, niti za obročna plaćanja.

Jedina pokretnina, u naravi uredski limeni kontejner, dim. 6 x 2,40 m, knjigovodstvene vrijednosti 0,00 kn, procijenjen na vrijednost od 1.200,00 kn, u vrlo lošem stanju, prozor razbijen, limarija korodirana, unutrašnje stjenke zidova i krova (izolacija) uništene, prema mišljenju inventurne komisije ima upotrebnu vrijednost, prodana je u izvještajnom razdoblju.

Dužnik ima u poslovnim knjigama evidentiranu financijsku imovinu koju u naravi čine potraživanja za dane pozajmice osnivaču i članu uprave dužnika Ivici Peraniću iz 2007.g. u iznosu od 268.146,61 kn, te iz 2008.g. u iznosu od 150.231,62 kn, ukupno dane pozajmice u iznosu od 418.396,23 kn.

Situacija u svezi evidentiranog potraživanja za dane pozajmice detaljno je opisana u prethodnim izvješćima. Stečajni upravitelj je pisanim putem zatražio od primatelja pozajmica pisano očitovanje s prijedlogom podmirenja duga, kako bi se prijedlog mogao izložiti skupštini vjerovnika, a u svezi donošenja odluke o naplati spornog potraživanja. Do sada

stečajnom upravitelju nije dostavljeno pisano očitovanje iako se usmenim putem stalno obećava.

## **2. Unovčenje stečajne mase**

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka nije došlo do unovčenja nekretnina stečajnog dužnika, jer nisu stvoreni uvjeti.

Dana 28. veljače 2017.g. održano je na Općinskom sudu u Rijeci, posl.br. 47 Ovr-9349/2016, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Hypo Alpe-Adria-Bank d.d, Zagreb protiv ovršenika Stečajnog dužnika, radi ovrhe na nekretnini u vlasništvu ovršenika, upisane u z.k.ul.1449, k.o. Klana, izgrađene na k.č.1423/142, u naravi Poslovna zgrada i okoliš, površine 1.010 m<sup>2</sup>, ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine. Na ročištu su se ovrhovoditelj i stečajni upravitelj ovršenika složili sa procjenom vrijednosti nekretnine utvrđene po građevinskom vještaku Jasminki Lilić, dipl.ing.građ. iz Rijeke, od 31.10.2016. Prema nalazu procijenjena vrijednost predmetne nekretnine iznosi 152.000,00 EUR-a. Stoga je sud donio rješenje da će zaključak o utvrđivanju vrijednosti nekretnine i uvjetima prve javne dražbe uslijediti pismenim putem. Zaključak o prodaji nekretnine sud je donio 26.travnja 2017.g., kojim je određeno ročište za prodaju za dan 29. lipnja 2017.g., te je utvrđena vrijednost nekretnine u iznosu od 1.139.392,00 kn s time da se nekretnina na prvom ročištu ne može prodati ispod 2/3 utvrđene vrijednosti tj. ne ispod 759.594,66 kn. Zaključak i uvjeti prodaje objavljeni su na oglasnoj ploči Općinskog suda i web stranicama Hrvatske gospodarske komore, a stečajni upravitelj je zaključak objavio i na web stranicama sudačke mreže, te objavio oglas u lokalnom oglašivaču Burza te nacionalnom oglasniku Njuškalo. Na prvoj javnoj dražbi koja je održana na Općinskom sudu u Rijeci nije se pojavio nitko od kupaca, slijedom čega je sud donio rješenje da će se zakazati druga javna dražba te će sud donijeti pisani zaključak o uvjetima druge javne dražbe. Do pisanja ovog izvješća stečajni upravitelj nije zaprimio zaključak.

Nad ostalim nekretninama preuzeti su ovršni postupci te su na pojedinim nekretninama predloženi nastavak postupka ili obustava ovisno o stvorenim uvjetima, a kako je izneseno u prethodnim izvješćima.

Jedina pokretnina koju u naravi čini limeni kontejner unovčena je neposrednom pogodbom te je prodana društvu Petrika d.o.o. za iznos od 1.875,00 kn u koji iznos je uključen PDV.

Potraživanje za dane pozajmice nije do sada naplaćeno iz razloga navedenih u točki II.1.

## **3. Namirenje vjerovnika**

Iz razloga prethodno navedenih, u dosadašnjem tijeku postupka nije bilo namirenja razlučnih i stečajnih vjerovnika, a vjerovnici stečajne mase namireni su u ukupnom iznosu od 1.209,11 kn i to, kako slijedi: izvršena je isplata mjesečne obveze za PDV za veljaču 2017. u iznosu od 292,62 kn, plaćena naknada FINI za javnu objavu GFI za 2016.g. u iznosu od 230,00 kn, Erste banka je naplatila naknadu za pružene usluge u razdoblju ožujak-lipanj 2017. u ukupnom iznosu od 112,74 kn, te su plaćeni troškovi oglašavanja prodaje nekretnina u BURZI i na web stranicama Njuškalo u iznosu od 573,75 kn. U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka nisu namireni ostvareni troškovi stečajnog postupka u iznosu od 2.296,59 kn i to prema rješenju stečajnog suca kojim su odobreni stvarni troškovi stečajnog upravitelja za razdoblje rujan-veljača 2017. te ostale obveze stečajne mase u ukupnom iznosu od 867,07 kn i



to za izradu pečata, poštarinu, troškove upisa promjene podataka u registru poslovnih subjekata, biljege, nabavku kancelarijskog materijala, obrazaca i druge materijalne troškove. Troškovi knjigovodstvenog servisa za obavljene usluge ažuriranja knjigovodstvene evidencije za razdoblje prije otvaranja stečajnog postupka te izrade završnih financijskih izvješća do stečaja, te za pružene usluge u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka, kao i usluge izrade tablica za kontrolu staža i doprinosa, u ovom izvještajnom razdoblju nisu evidentirani, jer usluge za sada nisu fakturirane.

#### 4. Žiro račun- pregled priliva i odliva novčanih sredstava

Stanje na žiro računu na dan 31.07.2017. iznosi 665,89 kn. (Prilog 5) U tijeku stečajnog postupka ostvaren je priliv u iznosu od 1.875,00 kn, a odliv u iznosu od 1.209,11 kn. U nastavku se daje promet po žiro računu u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 06.09.2016. pa do 31.07.2017.

#### NOVČANI TIJEK ZA RAZDOBLJE 06.09.2016.-30.04.2017. GODINE

Redni broj	O P I S	IZNOS -kuna-
<b>I</b>	<b>Priliv sredstava</b>	
A.	Unovčenje imovine - stečajna masa	
1.	Nekretnine	-
2.	Pokretnine	1.875,00
3.	Potraživanja	-
B.	Priliv sredstava u stečaju	
1.	Trgovački sud –sudski depozit- povrat dijela predujma	-
	<b>UKUPNO PRILIV (A+B)</b>	<b>1.875,00</b>
<b>II</b>	<b>Odliv sredstava</b>	
<b>A.</b>	<b>Troškovi stečajnog postupka</b>	
1.	Isplate na ime nagrade steč.upr.(neto)	-
2.	Porezi i dopr. na ime nagrade steč.upr.	-
3.	Isplate na ime stvarnih trošk. steč.upr. po rješenju (neto)	-
4.	Porezi i doprin. na ime stv.trošk. steč.uprav.	
<b>B.</b>	<b>Ostale obveze stečajne mase</b>	
1.	Isplate na ime materij.tr. (pečat, poštarina, kanc.mat., obrasci)	-
2.	Isplate na ime knjig.troškova	-
3.	Isplate na ime bankarske naknade	112,74
4.	Državni proračun - obveze za PDV	292,62
5.	FINA - javna objava GFI	230,00
6.	Isplate na ime troškova oglašavanja	573,75
	<b>UKUPNO ODLIV (A+B)</b>	<b>1.209,11</b>
	<b>NETTO SMANJENJE - POVEĆANJE NOVCA</b>	<b>665,89</b>
	<b>NOVAC NA POČETKU RAZDOBLJA (06.09.2016.)</b>	<b>0,00</b>
	<b>NOVAC NA KRAJU RAZDOBLJA (31.07.2017.)</b>	<b>665,89</b>



### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom razdoblju, ono što je bitno, nastaviti s prodajom nekretnina, te će se u tu svrhu poduzeti žurne radnje radi nastavaka ovršnih postupaka, odnosno ovisno o stvorenim uvjetima, predložiti prodaja u stečajnom postupku, te sve druge radnje u cilju provođenja stečajnog postupka kao i druge aktivnosti propisane Stečajnim zakonom.

Mjesto i datum:  
Rijeka, 31.07.2017.

Privitak: - naveden u tekstu

Stečajni upravitelj:  
Ranka Herljević

G.P. DOMOINVEST d.o.o.  
u stečaju  
KASTAV