



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-167/19-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga RH, MF, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, zastupana po ŽDO u Osijeku OIB 18683136487 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CM – EXPERT d.o.o. KONZALTING i UPRAVLJANJE PROJEKTIMA, Zagreb, Petrinjska 3, MBS 080109625, OIB 15553843883, dana 26. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: CM – EXPERT d.o.o. KONZALTING i UPRAVLJANJE PROJEKTIMA, Zagreb, Petrinjska 3, MBS 080109625, OIB 15553843883.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Krešimir Tomac, Slavonski Brod, Tome Bakača 35, OIB 89208179103 automatskom dodjelom – promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom CM – EXPERT d.o.o. KONZALTING i UPRAVLJANJE PROJEKTIMA, Zagreb, Petrinjska 3, MBS 080109625, OIB 15553843883, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
4. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Dario Luketa, Zagreb, Sudiščak 7, OIB 80563337903 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokaz u spis.
5. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Dana 15.10.2018. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Zagrebu zahtjev FINE Regionalni centar Zagreb, Klasa: 110-07/18-01/04 Ur. broj 04-06-18-4627 od 11.10.2018., za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CM – EXPERT d.o.o. KONZALTING i UPRAVLJANJE PROJEKTIMA, Zagreb, Petrinjska 3, MBS 080109625, OIB 15553843883, temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

U prijedlogu je navela da na dan 10.10.2018. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 76.820,24 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 10.10.2018., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva na dan 10.10.2018. u iznosu od 5.000,00 kn.

Dana 11.02.2019. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika RH, MF, PU, Područni ured Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 476.512,14 kn, a kod dužnika postoji stečajni razlog, te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. SZ, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

Predmetni stečajni predmet Trgovačkog suda u Zagrebu dana 15.11.2018. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku temeljem rješenja Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu poslovnog broja 31-Su-669/18-5 od 11.10.2018. i 31-Su-669/18-8 od 26.10.2018. o određivanju Trgovačkog suda u Osijeku kao drugog stvarno nadležnog suda za postupanje u ovom stečajnom predmetu.

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće u kojem je naveo da je ostvario kontakt s računovodstvenim servisom dužnika, koje je u bitnom dostavilo sve podatke potrebne za izradu izvješća.

Iz potvrde Financijske agencije od 3.04.2019. proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi 294 dana, s iznosom blokade od 70.606,25 kn, iz čega proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. t. 1. SZ.

Vrijednost imovine dužnika je s danom 31.12.2018. za 4.544.821,00 kn manja od iznosa obveza, iz čega proizlazi da je dužnik prezadužen, odnosno da kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga prezaduženosti iz čl. 7. SZ.

Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. t. 1. i prezaduženosti iz čl. 7. SZ.

Dužnik bilancom na dan 31.12.2016. vodi vrijednost nekretnina od ukupno 3.046.673,00 kn, pod stavkom bilance II) Materijalna imovina, 1. Zemljište (1.116.177 kn) i 2. Građevinski objekti (1.850.639 kn). Vrijednost ove stavke s danom 31.12.2017. pada na nulu, te kao takva ostaje i s danom 31.12.2018., dakle društvo s danom 31.12.2018. ne prikazuje vlasništvo nekretnina. Vezano uz predmetno raspolaganje nekretninama dužnik je dostavio dokaz da je Općinski građanski sud u Zagrebu Rješenjem Ovr-4212/16-67 od 22.5.2017. nekretninu u vlasništvu dužnika (nekretnina upisana kao 4999/10000 dijela nekretnine kč.br. 511/1 – Stambena zgrada br. 7. i 9. Sudišćak, stan 2. s ukupno 172,37 m², zk.ul.br. 668 k.o. Šestine) dosudio ovrhovoditelju Raiffeisenbank Austrija d.d., za iznos od 1.269.166,67 kn. Općinski građanski sud u Zagrebu, zemljišno knjižni odjel, je Rješenjem Z-43840/17 od 7.12.2017. izvršio provedbu pravomoćnog rješenja o dosudi Ovr-4212/16-67, te je kao vlasnika nekretnine upisao Raiffeisenbank Austrija d.d., koja je vlasnikom nekretnine i danas.

Dužnik ne raspolaže nekretninama.

Dužnik u službenoj evidenciji motornih vozila nije upisan kao vlasnik vozila ili strojeva, koje proizlazi iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila Slavonijatrans tehnički pregledi od 3.04.2019.

Dužnik na dan 31.12.2018. ne prikazuje vlasništvo pokretnina, a zadnje razdoblje kada je bio upisan kao vlasnik pokretnina (stavka bilance II. Materijalna imovina, 4. Alati, pogonski inventar i transportna oprema) bilo je na dan 31.12.2016., kada se ova stavka vodila u vrijednosti od 46.617,00 kn. Dužnik pojašnjavajući brisanje ove stavke naveo je da je bilo riječ o pokretninama – opremi poslovnog prostora u Zagrebu, Bana Josipa Jelačića 3., te da je predmetna imovina uništena prilikom iseljenja (društvo je predmetni poslovni prostor držalo u zakupu) ili je jednostavno ostavljena u poslovnom prostoru obzirom da njezina vrijednost nije bila takva i tolika da bi se isplatilo njezino prenošenje.

Dužnik bilancom na dan 31.12.2018. vodi potraživanja u vrijednosti od 53.705,00 kn, i to 39.975,00 kn potraživanja od države i drugih institucija i 13.730,00 kn ostala potraživanja. Dužnik se očitovao da su predmetna potraživanja nenaplativa u cijelosti, odnosno da potraživanja od države i drugih institucija nisu utuživana niti je ikada pokretan bilo kakav postupak koji bi doveo do prekida zastare, a da se potraživanje od 13.730,00 kn odnosi na knjižene kamate za zajam dan društvu CONSILIUM EXPERT d.o.o. i da su iste prijavljene kao potraživanje u stečajnom postupku koji se vodi nad ovim društvom.

Analizom financijske dokumentacije vidljivo je da je dužnik bilancom na dan 31.12.2017. prikazivao vrijednost potraživanja prema kupcima u iznosu od 270.889,00 kn, te da je predmetno isknjiženo na dan 31.12.2018. Dužnik se na navedeno očitovao da su potraživanja isknjižena obzirom je utvrđeno da ne postoji mogućnost naplate potraživanja, iz čega se može zaključiti da ne postoji mogućnost naplate neutuženih potraživanja.

Dužnik je dostavio dokaz o aktivnim sporovima – izvješće OD Porobija i Špoljarić Zagreb od 30.01.2019., u kojim je naznačeno da dužnik kao aktivna strana sudjeluje u sporovima:

- Tužitelj CM EXPERT d.o.o. protiv tuženika Grad Đakovo, V.P.S: 2.621.450,04 kn, koji je postupak pravomoćno okončan u korist tuženika, no 9.1.2015. je uložena ustavna tužba protiv revizijske presude REV-622/12, po kojoj do dana sastavljena izvješća nije donesena odluka.
- Ovrhovoditelj CM EXPERT d.o.o. protiv ovršenika Petar Prebeg i Monolite d.o.o., VPS: 288.000,00 kn, po podacima koje je dostavilo društvo u tijeku je ovrha na mirovini ovršenika, s koje se osnove ovršeniku svaki mjesec usteže iznos od 1.372,65 kn, te uplaćuje na račun društva, uz napomenu da je predmetni iznos zadnji put uplaćen u 2. mj. 2019.
- Postupak u odnosu na okrivljenog Nevena Rus, u odnosu na kojega je društvo pravomoćno dosuđen imovinskopравни zahtjev u iznosu od 120.000,00 kn, dana 10.9.2019., a koji je dospio 10.9.2011. Postupak prisilne naplate nije pokrenut, obzirom na podatak da okrivljeni nema imovine, odnosno da je slabog imovnog stanja.

Društvo bilancom na dan 31.12.2018. prikazuje imovinu kako slijedi B) Dugotrajna imovina, III) Dugotrajna financijska imovina, 1) Ulaganja u udjele (dionice) poduzetnika unutar grupe u iznosu od 151.800,00 kn. Dužnik, vezano uz ovu imovinu, ističe da je riječ o udjelu u društvu RIBOZAJEDNICA d.o.o. Zagreb, vrijednosti od 129.600,00 kn, te u sestrinsko društvu koje je osnovano u Beogradu i više ne postoji, u iznosu od 22.200,00 kn. Uvidom u javno dostupne podatke o društvu RIBOZAJEDNICA d.o.o. Zagreb utvrđeno je da je društvo aktivno, da mu je odobrena predstečajna nagodba i da je dužnik upisan kao jedan od osnivača društva. Prema podacima s portala www.fininfo.hr društvo RIBOZAJEDNICA d.o.o. nije u blokadi, no nema imovine – nekretnina, pokretnina ili potraživanja, a imovina se sastoji većim dijelom od financijske imovine – potraživanja od povezanih poduzetnika, slijedom čega se zaključuje da poslovni udio nije moguće unovčiti i s ove osnove ostvariti prihod za stečajnu masu (Napomena: direktor i zakonski zastupnik društva RIBOZAJEDNICA d.o.o. je identičan direktoru i zakonskom zastupniku dužnika).

Društvo bilancom na dan 31.12.2018. prikazuje imovinu kako slijedi C) Kratkotrajna imovina, III) Kratkotrajna financijska imovina, 8. Dani zajmovi, depoziti i sl. u visini od 169.005,00 kn. Dužnik vezano uz ovu imovinu ističe da je riječ o zajmu dan društvu CONSILIUM EXPERT d.o.o. Zagreb, Trg bana J. Jelačića 3 (također društvo blisko dužniku), nad kojim je Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu St-1039/16 od 21.12.2017. otvoren stečajni postupak.

Uvidom u spis St-1039/16 utvrđeno je:

- da je tražbina dužnika prema društvu CONSILIUM EXPERT d.o.o. u stečaju Zagreb priznata u iznosu od 264.558,07 kn, kao tražbina II. Višeg isplatnog reda, sukladno Rješenju St-1039/16 od 15.5.2018.
- da su tražbine 1. Višeg isplatnog reda u postupku nad dužnikovim dužnikom CONSILIUM EXPERT d.o.o. u stečaju utvrđene u iznosu od 490.683,84 kuna, te da se po izvješćima stečajnog upravitelja u ovom postupku može s sigurnošću utvrditi da imovina neće biti dovoljna za makar i djelomično namirenje tražbina II. Višeg isplatnog reda.

Zaključno se ističe kako dužnik nema imovine koja bi se mogla naplatiti, osim dijela utuženih potraživanja u odnosu na Petra Prebeg, naplata kojeg potraživanja će biti očekivano dugotrajna obzirom na činjenicu da se s ove osnove mjesečno naplaćuje iznos od 1.372,65 kn, te potraživanja u odnosu prema Rus Nevenu, koji je postupak potrebno pokrenuti (uz

napomenu kako se mogućnost naplate ne može predvidjeti obzirom na činjenicu da je nepoznato da li dužnikov dužnik raspolaže imovinom).

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 39.813,00 kn, po pojedinačnoj specifikaciji:

1.	Trošak računovodstvenih usluga: - mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 500,00 kn + PDV (uključuje izradu početnog i završnog računa i sve druge potrebne financijske i poslovne dokumentacije)	7.500,00 kn
2.	Trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa:	1.358,00 kn
	Trošak otvaranja računa	50,00 kn
	Naknada za vođenje računa i usluge e i e mobilnog bankarstva, mjesečno 55 kn, za 12 mjeseci	660,00 kn
	Potrebni certifikati FINA - e 54,00 kn mjesečno, za 12 mjeseci	648,00 kn
3.	Materijalni troškovi:	5.955,00 kn
	Trošak pristupa stečajnog upravitelja u Osijek osobnim automobilom.	3.975,00 kn
	Trošak jednog puta se sastoji od troška prijevoza osobnim automobilom od 388 kn (Sl. Brod - Osijek - Sl. Brod = 194 km x 2kn/km) i cestarine od 70,00 kn (2x35,00 kn), ukupno 458,00 kn neto, odnosno 795,00 kn bruto (porezni status drugog dohotka). Trošak se predviđa za 5 pristupa u Osijek (ispitno i izvještajno ročište, završno ročište, konzultacije s vjerovnicima i drugo)	
	Trošak izrade žigova (dva žiga po cijeni od 150, kn po žigu)	300,00 kn
	Trošak uredskog poslovanja (toneri, papir, poštarina, preslike, takse i dr.)	1.000,00 kn
	Trošak FINA -e za objavu GFI POD (2 x - za početni i završni račun)	680,00 kn
4.	Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije: (arhiviranje i izlučivanje dokumentacije od za to ovlaštene osobe, te eventualno čuvanje trajne arhivske građe)	1.000,00 kn
5.	Trošak nagrade stečajnom upravitelju: (trošak nagrade za unovčenje do 100.000,00 kn sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.	16.000,00 kn
6-	Trošak pokretanja postupka u odnosu na Rus Nevena (sudska pristojba za ovrhu, trošak sastava prijedloga, materijalni troškovi utvrđenja postojanja imovine i dr., potencijalni trošak pristojbi za promjenu sredstva ovrhe i dr.)	5.000,00 kn
6	Drugi nespecificirani troškovi (troškovi pristojbi, taksi, uredskog materijala, telefonski i poštanski troškovi, troškovi komisije za izradu početnog inventurnog stanja, troškovi vještačenja pokretnina i drugi troškovi).	3.000,00 kn

Privremeni stečajni upravitelj ističe kako se iz dostupne financijske i poslovne dokumentacije može utvrditi kako dužnik u posljednje 4 godine nije vršio dispozicije raspolaganja nekretninama, a nekretnine koje je imao u vlasništvu su mu ovršene prisilnim putem. Vezano uz pokretnine društvo iste nije prikazivalo u većoj vrijednosti (46.617,00 kn na dan 31.12.2016.), te nema podataka da je društvo bilo vlasnikom vozila, strojeva ili drugih pokretnina pojedinačne veće vrijednosti, iz čega se može zaključiti da društvo nije vršilo radnje raspolaganja pokretninama veće vrijednosti.

Privremeni stečajni upravitelj ističe kako je zakonski zastupnik kod dužnika u isto vrijeme zakonski zastupnik dva aktivna trgovačka društva, i to CONSILIUM EXPERT GROUP društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i usluge, Zagreb (Grad Zagreb), Petrinjska 3, OIB: 80786235824 i RIBOZAJEDNICA društvo s ograničenom odgovornošću za unutarnju i vanjsku trgovinu i consulting usluge, Zagreb (Grad Zagreb), Trg Bana Josipa Jelačića 3, OIB: 29247050755, te da je bio osnivač ili zakonski zastupnik još nekoliko društava koja su sada brisana. Dužnik je s povezanim društvima imao međusobne potražne i dugovne odnose, te se bez detaljnog uvida u financijsku dokumentaciju, a vjerojatno i provođenja financijskog vještačenja, ne može utvrditi da li su u ovim međusobnim odnosima počinjene radnje na štetu vjerovnika – poboje pravne radnje.

Privremeni stečajni upravitelj, obzirom je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga čl. 6. st. 2. t. 1. i čl. 7. SZ, te obzirom da je utvrđeno kako imovina stečajnog dužnika nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka i/ili ostalih obveza stečajne mase, predlaže postupiti sukladno čl. 132. SZ.

Privremeni stečajni upravitelj napominje da će, ukoliko se stečajni postupak otvori i zaključi sukladno čl. 132. st. 2. SZ, predložiti upis mase iza dužnika, sukladno čl. 133. st. 1. i 2. SZ, radi poduzimanja daljnjih radnji naplate potraživanja u odnosu na Petra Prebeg i, eventualno Rus Nevena.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 11.04.2019. privremeni stečajni upravitelj je ostao kod svog pisanog izvješća.

Privremeni stečajni upravitelj dostavio je u spis Potvrdu Općinskog građanskog suda u Zagrebu zk odjel Zagreb od 10.04.2019. kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik ili nositelj prava korištenja u zemljišnim knjigama u knjizi položenih ugovora čije vođenje je u nadležnosti predmetnog zemljišno knjižnog odjela, ali što se ne odnosi na stalne službe u Sesvetama, Dugom Selu i Svetom Ivanu Zelini.

Zakonski zastupnik ŽDO GUO Osijek nije imao primjedbe na izvješće privremenog stečajnog upravitelja. Napomenuo je da u postupku protiv Grada Đakova da je donesena prvostupanjska odluka u korist predmetnog dužnika no odluku o daljnjem tijeku postupka prepuštamo sudu.

Privremeni stečajni upravitelj je naveo da je u konkretnom postupku bilo doneseno više prvostupanjskih presuda koji su ukidane odlukama žalbenih sudova, te da je postupak pravomoćno okončan odbijanjem tužbenog zahtjeva dužnika, sve kako je navedeno u izvješću privremenog stečajnog upravitelja. Dana 9.01.2015. podnesena je ustavna tužba koja do danas nije riješena. Ukoliko bude pozitivno riješena poduzet će se mjere naplate potraživanja sukladno odlukama suda.

Zakonski zastupnik dužnika je pod punom moralnom, materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavio da dužnik u svome vlasništvu nema ni pokretne ni nepokretne imovine. U tijeku su sudski postupci a kako je to navedeno u izvješću privremenog stečajnog upravitelja. Tako da se svaki mjesec naplaćuje od Petra Prebega iznos od 1.372,65 kn, čiji dug iznosi glavnica 288.000,00 kn s kamatama od 27.02.2003. Također postoji presuda u korist dužnika a protiv Rus Nevena za iznos od 120.000,00 kn koji je dospio sa danom 10.09.2011.,

s zateznim kamatom od 6.06.2001., ali napominje da predmetni nema nikakve imovine, te zbog toga nije pokrenut postupak prisilne naplate. To su eventualno jedina naplativa potraživanja.

Sud je svojim rješenjem od 11.04.2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom na uplatu predujma u iznosu od 39.813,00 kn i to trošak računovodstvenih usluga: - mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 500,00 kn + PDV (uključuje izradu početnog i završnog računa i sve druge potrebne financijske i poslovne dokumentacije) u iznosu od 7.500,00 kn, trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa u iznosu od 1.358,00 kn, trošak otvaranja računa u iznosu od 50,00 kn, naknada za vođenje računa i usluge e i e mobilnog bankarstva, mjesečno 55 kn, za 12 mjeseci u iznosu od 660,00 kn, potrebni certifikati FINE 54,00 kn mjesečno, za 12 mjeseci u iznosu od 648,00 kn, materijalni troškovi u iznosu od 5.955,00 kn, trošak pristupa stečajnog upravitelja u Osijek osobnim automobilom. Trošak jednog puta se sastoji od troška prijevoza osobnim automobilom od 388 kn (Sl. Brod - Osijek - Sl. Brod = 194 km x 2kn/km) i cestarine od 70,00 kn (2x35,00 kn), ukupno 458,00 kn neto, odnosno 795,00 kn bruto (porezni status drugog dohotka). Trošak se predviđa za 5 pristupa u Osijek (ispitno i izvještajno ročište, završno ročište, konzultacije s vjerovnicima i drugo) u iznosu od 3.975,00 kn, trošak izrade žigova (dva žiga po cijeni od 150, kn po žigu) u iznosu od 300,00 kn, trošak uredskog poslovanja (toneri, papir, poštarina, preslike, takse i dr.) u iznosu od 1.000,00 kn, trošak FINE za objavu GFI POD (2 x - za početni i završni račun) u iznosu od 680,00 kn, trošak arhiviranja poslovne dokumentacije: (arhiviranje i izlučivanje dokumentacije od za to ovlaštene osobe, te eventualno čuvanje trajne arhivske građe) u iznosu od 1.000,00 kn, trošak nagrade stečajnom upravitelju: (trošak nagrade za unovčenje do 100.000,00 kn sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 16.000,00 kn, trošak pokretanja postupka u odnosu na Rus Nevena (sudska pristojba za ovrhu, trošak sastava prijedloga, materijalni troškovi utvrđenja postojanja imovine i dr., potencijalni trošak pristojbi za promjenu sredstva ovrhe i dr.) u iznosu od 5.000,00 kn i drugi nespecificirani troškovi (troškovi pristojbi, taksi, uredskog materijala, telefonski i poštanski troškovi, troškovi komisije za izradu početnog inventurnog stanja, troškovi vještačenja pokretnina i drugi troškovi) u iznosu od 3.000,00 kn, u roku od 15 dana.

Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Izvadak iz sudskog registra, Prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka, Dopis RH, MF, PU, Područni ured Zagreb, Služba za naplatu i ovrhu Zagreb od 24.01.2019., Zk izvadak, Dopis RH, MF, PU, Područni ured Zagreb – broj dana neprekidne blokade od 24.01.2019., Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 25.03.2019., Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 5.04.2019. (6 stranica), Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 3.04.2019., Broj radnika u obračunskim razdobljima na koje se izvješća odnose, Bilanca stanja na dan 31.12.2016. (3 stranice), na dan 31.12.2017. (3 stranice), na dan 31.12.2018. (3 stranice), Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj 56 Ovr-4214/16-67 od 22.05.2017., Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu zk odjel poslovni broj Z-43840/17 Ozn. Z-60539/17 od 7.12.2017., Zk izvadak, Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila Slavonijatrans tehnički pregledi d.o.o. Slavonski Brod STP "SLAVONIJATRANS TEHNIČKI PREGLEDI" od 3.04.2019., Izvješće – sporovi CM EXPERT d.o.o. od 30.01.2019., Bilanca, Podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 4.04.2019., Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 48.St-1039/16 od 21.12.2017. (3 stranice), od 15.05.2018. (4 stranice) i Službena potvrda Općinskog građanskog suda u Zagrebu zk odjel Zagreb od 10.04.2019., sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. i 7.

SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 16. i 109. SZ-a), da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

Osijek 26. srpnja 2019.

Zapisničar:

Sudac:

Elizabeta Đeke

Mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **1788d-12d84**

Kontrolni broj: **07249-868aa-e34f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.