

PROLIETNI DAN d.o.o. u stečaju

Varaždinska 44, 21000 Split

OIB: 22437590557

po stečajnom upravitelju

Damir Vrca

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STEČAJNI SUDAC VELIMIR VUKOVIĆ
Broj: 1. St-221/2020

Split, 29. listopada 2021. godine

PREDMET: Odgovor stečajnog upravitelja na podnesak bivšeg zakonskog zastupnika Miljenka Vugdelije od 27.10.2021. godine i priloženu kaznenu prijavu

Dana 28. listopada 2021. godine zaprimio sam putem e-komunikacije podnesak bivšeg zakonskog zastupnika dužnika Miljenka Vugdelije (i priloženu kaznenu prijavu).

Nastavno na zahtjev bivšeg zakonskog zastupnika za mojim razrješenjem te pripadajuću kaznenu prijavu očitujem se u nastavku.

Ovdje se radi o neistinama te o neviđenom pritisku ne samo na mene kao stečajnog upravitelja pojedinca (s ciljem da ne radim svoj posao), već na čitavu stečajnoupraviteljsku službu. Sve radnje koje sam obavio su bile zakonite, nužne, u cilju očuvanja stečajne mase, uz prethodno odobrenje skupštine vjerovnika, u maniri dobrog gospodarstvenika i bez i jedne primjedbe od strane skupštine vjerovnika i Suda. Postupio sam i postupam sukladno svim zakonski propisanim obvezama koje stečajni upravitelj mora izvršiti (posebno čl. 89.st.1.t.6. SZ-a), pa smatram da ne postoji niti jedan opravdan i objektivan razlog za moje razrješenje te se protivim zahtjevu bivšeg zakonskog zastupnika, a niti je bivši zz formalnopravno ovlašten uopće staviti takav prijedlog, što čak i sam priznaje u svom podnesku.

Pozicija iz koje gosp. Vugdelija pristupa ovoj problematici može se bolje razumjeti jedino uvidom u širu sliku koja se očituje u tome da on nije samo bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika, već je isti i trenutni zakonski zastupnik aktivne tvrtke Balinice d.o.o. od koje se potraživanje ima naplatiti. Jasno je da su to pravi razlozi radi kojih je isti izravno zainteresiran za promjenu stečajnog upravitelja tj. radi kojih nastoji spriječiti stečajnog upravitelja da obavlja svoj posao i nastoji ga onemogućiti u naplati potraživanja koja postoje prema njegovoj aktivnoj tvrtci Balinice d.o.o.. Drugim riječima isti ne želi platiti ništa sa svoje aktivne tvrtke, a pozicija stečajnog dužnika i cijeli ovaj stečajni postupak istom su nebitni.

Nadalje, činjenica da je bivši zakonski zastupnik Dužnika (upravo onaj isti koji je stečajnog dužnika svojim radnjama i odveo u stečaj i upravo onaj isti koji je u prethodnom postupku na ovom istom sudu u sudski zapisnik 2 puta priznao dugove a onda ih nije platio i sad tvrdi da dugovi ne postoje) nije zadovoljan tijekom stečajnog postupka, nije i ne može biti razlog za razrješenje stečajnog upravitelja, jer bi to dovelo do apsurdne, nedopustive i nezakonite situacije da Sud postupi po željama bivšeg zakonskog zastupnika (koji je predmet i (za sada) jedne kaznene prijave, a u razmatranju je još nekoliko potencijalnih kaznenih prijave) a protiv odluka skupštine vjerovnika, koji su oštećeni upravo odlukama bivšeg zakonskog zastupnika i radi kojih se i vodi ovaj stečajni postupak (Stečajni zakon, članak 2., st.2).

Koristim ovu priliku i pozivam još jednom bivšeg zakonskog zastupnika Miljenka Vugdeliju, da plati svoje dugove prema Dužniku, te da nakon toga okončamo ovaj stečajni i pripadajuće ostale sudske postupke, a sve kako je priznao i obećao ovom Sudu i to 2 puta tijekom prethodnog postupka, a posebno s obzirom da bivši zakonski zastupnik Dužnika u predmetnom podnesku od 27.10.2021. godine tvrdi da njegovo društvo Balinice d.o.o. ima nekretnine u vrijednosti 100 milijuna kuna a dug tih istih Balinica d.o.o. prema dužniku je jedva nešto veći od 1 milijun kuna.

Na početku ovog podnesak sam naveo informaciju da je predmetni podnesak/kaznena prijava bivšeg zakonskog zastupnika i neistinit. Naime, između ostalog, isti tvrdi da sam mu zemljišnoknjižnim prijedlozima radi zabilježbe pokretanja postupka ovrhe blokirao nekretnine u vrijednosti od 100 milijuna kuna. Istina je da se zabilježbom pokretanja postupka ovrhe ne blokiraju nekretnine i taj institut nije takve prirode da sprječava ikakav daljnji pravni promet, a zanimljivo je da je upravo bivši zakonski zastupnik i u praksi dokazao da mu nije nikakva imovina blokirana a kamoli ne imovina u vrijednosti od 100 milijuna kuna. Naime u međuvremenu je dio nekretnina, za koje tvrdi da su mu blokirane od strane stečajnog upravitelja, otuđio a za dio nekretnina postupak otuđenja je u tijeku i za sve to postoje javne isprave i lako je provjerljivo pukim pregledom na internetu (zemljišne knjige i vlasnički listovi).

Stečajni upravitelj naglašava da je bio i još uvijek je kooperativan (iako gosp. Vugdelija ne shvaća da svojim postupcima i neosnovanim kaznenim prijavama radi samo sebi štetu i kontraefekt), pa tako stečajni upravitelj opet ponavlja, ono o čemu je bilo riječ među njima, a nije se realiziralo, a to je kompromisni prijedlog da gosp. Vugdelija kao zakonski zastupnik Balinice d.o.o. dozvoli upis dobrovoljnog založnog prava u visini barem dva milijuna kuna vrijednosti na adekvatnim nekretninama na području u kojem bi se iste potencijalno lako i brzo (u slučaju uspjeha u sporu) mogle unovčiti. Ugovorilo bi se da se ovrsi ne može pristupiti sve do pravomoćnog okončanja sudskog postupka radi isplate (Trgovački sud u Splitu, poslovni broj Povrv-711/2021). Sve ovo naravno stavilo bi se pred Skupštinu vjerovnika kao prijedlog, te bi se pristupilo tome uz odobrenje Skupštine i ako to odobrenje uslijedi, pritom zadržavajući odgovarajuće mehanizme zaštite naplate potraživanja.

Stečajni upravitelj
Damir Vrca