

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**10 000 ZAGREB**

Zagreb, 27. ožujka 2023. godine  
**Posl. br.: St-2814/2022**

**DUŽNIK:**

AUTO KING d.o.o., Zagreb, Viljevski put 9, OIB: 85378226479, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

**ŽALBA**

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2814/2022 od 10. ožujka 2023. godine  
4x; punomoć u spisu

---

**I.** Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2814/2022 od 10. ožujka 2023. godine, obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom AUTO KING d.o.o., Zagreb, Viljevski put 9, OIB: 85378226479.

**II. Protiv pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- pogrešne primjene materijalnog prava.

**III.** Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda obustavljen je predmetni predstečajni postupak uz obrazloženje kako iz spisa proizlazi da dužnik više od 30 dana kasni s isplatom plaće radnika, odnosno dijela doprinosa i poreza.

Sud je utvrdio kako je dužnik s danom 6. ožujka 2023. godine podmirio sva dospjela potraživanja s osnove plaća radnika (uključujući sve doprinose i poreze), međutim isti smatra kako je prethodno kašnjenje utvrđeno u trajanju dužem od 30 dana, a koje se kašnjenje (prema stajalištu prvostupanjskog suda) ne može sanirati naknadnim nepravovremenim ispunjenjem.

Dakle, u konkretnom je slučaju prvostupanjski sud obustavio predmetni predstečajni postupak navodeći kako se činjenica kašnjenja u plaćanju ne može anulirati naknadnim uplatama.

**IV.** U ovom postupku nije sporno da je dužnik na dan donošenja rješenja o obustavi predstečajnog postupka podmirio sve dužne iznose s osnove prioriternih tražbina, štoviše da je iste podmirio i prije donošenja pobijanog rješenja.

U postupku je jedino sporno predstavlja li kašnjenje s isplatom plaća (dijela poreza i doprinosa), u slučaju kad je takvo kašnjenje otklonjeno naknadnom isplatom, razlog za obustavu predstečajnog postupka u skladu s odredbom članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ).

Odredbom navedenog članka SZ-a propisano je da će sud obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Prvostupanjski sud smatra kako se činjenica kašnjenja u plaćanju ne može anulirati naknadnim plaćanjem, premda je **nesporno kako dužnik u trenutku donošenja pobijanog rješenja nije imao nikakvih dugovanja s osnove plaća radnicima.**

Ovakvo stajalište prvostupanjskog suda u potpunosti je protivno ispravnom tumačenju Stečajnog zakona i sudskoj praksi Visokog trgovačkog suda RH.

Tako VTS RH zauzima stajalište kako **okolnost da je dužnik sa zakašnjenjem (ali prije donošenja rješenja suda) podmirio dužne obveze ne predstavlja razlog za obustavu jer „kašnjenje plaća i kašnjenje više od 30 dana s uplatama poreza i doprinosa prema plaći mora biti aktualno“ (pravno stajalište izraženo u odluci VTS RH, posl. br. PŽ-4605/2020 od 19. studenog 2020. godine).**

Isto tako VTS RH smatra kako **u vrijeme donošenja rješenja o obustavi postupka dužnik mora imati nepodmirena dugovanja s osnove doprinosa i poreza prema plaći (pravno stajalište izraženo u odluci VTS RH, posl. br. PŽ-5841/19 od 12. studenog 2019. godine).**

Dakle, prema navedenim stajalištima Visokog trgovačkog suda RH za ocjenu postojanja kašnjenja u plaćanju dužnih obveza (pa posljedično i ocjenu razloga za eventualnu obustavu postupka) relevantan je trenutak odlučivanja suda o obustavi postupka.

Budući da je **nesporno kako dužnik u trenutku donošenja rješenja o obustavi postupka nije imao dugovanja s osnove isplate plaća radnicima, u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke za obustavu predmetnog predstečajnog postupka te je sud iz tog razloga donio pogrešnu i nezakonitu odluku, pogrešno tumačivši odredbu članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a.**

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2814/2022 od 10. ožujka 2023. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

AUTO KING d.o.o.,  
koje zastupa: