REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BJELOVARU
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 40

Broj: KO-DO-20/2026-1
Bjelovar, 5. listopada 2026.
LK/LK

ŽUPANIJSKI SUD U BJELOVARU

B J E L O V A R

Temeljem članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 341. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/2008, 76/2009, 80/2011, 91/2012, 143/2012, 56/2013, 145/2013, 152/2014, 70/2017, 126/2019, 80/2022, 36/2024, 72/2025. i 13/2026. – dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku) podižem

O P T U Ž N I C U

protiv: okrivljenog ZORANA FLANJKA OIB: 27129611818, sina Vladimira i Mire Flanjak, rođene Dragaš, rođenog 28. travnja 1978. u Pakracu, s prebivalištem u Daruvaru, Antuna Gustava Matoša 4, državljana Republike Hrvatske, konobara, sa završenom SSS, zaposlenog u ugostiteljskom obrtu kojega je vlasnik s mjesečnim primanjima oko 800,00 eura, oženjenog, oca dvoje djece od kojih je jedno u dobi od 17 godina, suvlasnik u ½ dijela kuće u mjestu prebivališta, vojsku služio u Otočcu, Šibeniku i Požegi, bez čina, neodlikovanog, prekršajno nekažnjavanog, neosuđivanog,

da je:

1. u razdoblju od 1. siječnja 2022. do 30. travnja 2025. u Daruvaru i Dežanovcu, kao direktor trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. Daruvar, u nakani da si pribavi znatnu nepripadnu imovinsku korist na štetu trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. Daruvar, znajući da je u poslovnim odnosima dužan primijeniti pozornost urednog i savjesnog

gospodarstvenika te novčana sredstva trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. Daruvar koristiti za potrebe tog trgovačkog društva, protivno odredbi članka 430. u svezi članka 252. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine, broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19, u daljnjem tekstu: Zakon o trgovačkim društvima), dana 22. veljače 2024. sa žiro račun trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. Daruvar otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d. IBAN HR8623900011101288502, podigao novac u iznosu od 3.000,00 Eura (tri tisuće eura) te novac u ukupnom iznosu od 48.231,70 Eura (četrdeset osam tisuća dvjesto trideset jedan euro i sedamdeset centi), primljen od naplaćenih usluga ugostiteljskog objekta caffe bara Adino, koji je u sklopu trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. Daruvar poslovao u Dežanovcu 283, nije položilo na žiro račun trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. Daruvar, niti ga je koristio za potrebe tog trgovačkog društva, već ga je zadržao za sebe i time sebi pribavio znatnu nepripadnu imovinsku korist u ukupnom iznosu od 51.231,70 Eura (pedeset jednu tisuću dvjesto trideset jedan euro i sedamdeset centa), za koji iznos je pričinio štetu trgovačkom društvu ADINO j.d.o.o. Daruvar,

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavio sebi protupravnu imovinsku korist te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio štetu, a time je pribavljena znatna imovinska korist i prouzročena znatna šteta,

2. u razdoblju od početka 2021. do 25. travnja 2025. kao direktor i jedina osoba za samostalno i neograničeno zastupanje trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. Daruvar, protivno odredbi članka 7. stavak 2.,3. i 6. i članku 8. stavak 2. Zakona o računovodstvu (Narodne novine broj: 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20, 114/22 – izmijene 82/23, 85/24 i 145/24 – dalje u tekstu Zakon o računovodstvu) nije potpuno, uredno i točno vodio poslovne knjige budući nije sačinio ugovore o radu sa zaposlenicima, nije vodio blagajnički dnevnik i blagajničke uplatnice te je predavao blagajničke isplatnice nepotpisane po obveznicima potpisa, niti je pravovremeno i uredno predavao podatke o realizaciji prometa i pologu utrška ugostiteljskog objekta „Adino“, koji je poslovao u sklopu TD ADINO j.d.o.o., a koji su podaci potrebni za vođenje računovodstvene dokumentacije, uslijed čega je otežana preglednost poslovanja i imovinskog stanja trgovačkog društva ADINO j.d.o.o.,

dakle, trgovačke knjige i poslovne knjige koje je po zakonu obvezan voditi tako vodio da je otežana preglednost poslovanja i imovinskog stanja,

pa da je time počinio kaznena djela protiv gospodarstva i to djelom opisanim u točki 1. kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano u članku 246. stavak 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/2011,144/2012, 56/2015, 61/2015, 101/2017, 118/2018, 126/2019, 84/2021, 114/2022, 114/2023 i 36/24), a kažnjivo po članku 246. stavak 2. Kaznenog zakona, a djelom opisanim u točki 2. kazneno djelo povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga opisano i kažnjivo po u članku 248. Kaznenog zakona, a sve u svezi članka 51. Kaznenog zakona**.**

Temeljem članka 77. Kaznenog zakona i članka 560. Zakona o kaznenom postupku radi utvrđenja i oduzimanja imovinske koristi podnosim

p r i j e d l o g

da naslovni sud na temelju članka 560. stavka 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku u vezi članka 77. Kaznenog zakona, u presudi kojom se okrivljeni Zoran Flanjak proglašava krivim zbog kaznenog djela iz članka 246. stavak 2. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona, utvrdi i oduzme imovinsku korist koju je okrivljeni Zoran Flanjak ostvario navedenim kaznenim djelom, na način da taj dio presude glasi:

I. novčani iznos od 51.231,70 Eura (pedeset jedna tisuća dvjesto trideset jedan euro i sedamdeset centi) predstavlja imovinsku korist koju je okrivljeni Zoran Flanjak ostvario kaznenim djelom iz članka 246. stavka 2. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona,

II. utvrđuje se da je novčani iznos od 51.231,70 Eura (pedeset jedna tisuća dvjesto trideset jedan euro i sedamdeset centi) imovina Republike Hrvatske,

III. iznos od 51.231,70 Eura (pedeset jedna tisuća dvjesto trideset jedan euro i sedamdeset centi) okrivljeni Zoran Flanjak dužan je uplatiti u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu i koje namjeravam izvoditi u dokaznom postupku:

1. rješenje o ovrsi PU Bjelovar od 9. kolovoza 2024., sa privicima (list 7-220),
2. povijesni izvadak iz sudskog registra za TD ADINO j.d.o.o. u stečaju od 13. lipnja 2025. (list 227-232),
3. očevidnik o danima insolventnosti TD ADINO j.d.o.o. od 24. lipnja 2025. (list 244-245),
4. očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacija naplate za TD ADINO j.d.o.o. od 24. lipnja 2025. (list 246-255),
5. podaci za transakcijski račun TD ADINO j.d.o.o. od HPB Banke od 1. srpnja 2025. (list 257-274),
6. povijesni izvadak iz sudskog registra za TD ADINO j.d.o.o. od 3. listopada 2025. (list 300-306),
7. očevidnik o danima insolventnosti TD ADINO j.d.o.o. od 7. listopada 2025. (list 519-544),
8. podaci HZMO o zaposlenicima TD ADINO j.d.o.o. od 8. listopada 2025. (list 548),
9. podaci knjigovodstvenog obrta Ivančice Tkalac o poslovnom subjektu TD ADINO j.d.o.o. od 3. listopada 2025. (list 550,552-568),
10. ugovori o kratkoročnoj pozajmici TD ADINO j.d.o.o. i Zorana Flanjka od 31. prosinca 2022., 31. prosinca 2023., 31. prosinca 2024. i 22. svibnja 2025. (list 569-572),
11. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Zorana Flanjka ispitanog po policijskom istražitelju sukladno članku 208.a ZKP-a od 20. studenoga 2024. sa DVD

snimkom ispitivanja (list 573-577),
12. zapisnik o ispitivanju svjedoka Zorana Netoušeka od 4. ožujka 2026. (list 605-607),
13. zapisnik o ispitivanju svjedoka Aleksandre Hojka od 4. ožujka 2026. (list 609-611),
14. zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivančice Tkalac od 5. ožujka 2026. (list 612-614),
15. zapisnik o ispitivanju svjedoka Davida-Manuela Nikolića od 5. ožujka 2026. (list 615-617),
16. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00038167 od 12. ožujka 2026. sa DVD snimkom poslovne dokumentacije TD ADINO j.d.o.o. izuzete od Ivančice Tkalac (list 630-631),
17. poslovna dokumentacija TD ADINO j.d.o.o. izuzeta sa računala Ivančice Tkalac 12. ožujka 2026. (list 633-1190),
18. zapisnik o ispitivanju svjedokinje Ane Grgić od 2. travnja 2026. (list 1192-1194),
19. zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Zorana Flanjka od 22. travnja 2026. sa DVD snimkom (list 1197-1200),
20. podaci HPB Banke o prometu po transakcijskom računu TD ADINO j.d.o.o. od 1. siječnja 2022. do 30. travnja 2025. od 14. srpnja 2026. (list 1214-1225),
21. nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za računovodstvo, financije i poreze Marinele Vuković dipl.oec. od 19. kolovoza 2026. (list 1226-1243),

O b r a z l o ž e nj e

Policijska uprava Bjelovarsko-bilogorska, Služba kriminalističke policije, dana 30. listopada 2025. podnijela je posebno izvješće broj: 511-02-11-I-1-K-76/25, kao dopunu kaznene prijave Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Bjelovar broj: 513-07-07/25-2 protiv okrivljenog Zorana Flanjka zbog kaznenog djela iz članka 246. stavak 2. u svezi stavka 1. i dr. Kaznenog zakona.

Kako je iz navedene kaznene prijave i podataka posebnog izvješća Policijske uprave bjelovarsko bilogorske, Službe kriminalističke policije, postojala osnovana sumnja da bi okrivljeni Zoran Flanjak počinio kazneno djelo zloupotrebe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona doneseno je rješenje o provođenju istrage.

Prije pokretanja istrage, a sukladno članku 208. a Zakona o kaznenom postupku pred policijskim istražiteljem, kao i tijekom istrage pred državnim odvjetnikom okrivljeni Zoran Flanjak nije iznosio obranu.

Tijekom istrage prikupljena je poslovna dokumentacija trgovačkog društva ADINO j.d.o.o., provedeni su dokazi ispitivanjem svjedoka Ivančice Tkalac, Zorana Netoušeka, Aleksandre Hojka, Davida Manuela Nikolića i Ane Grgić te je provedeno knjigovodstveno-financijsko vještačenje po vještaku za računovodstvo, financije i poreze Marineli Vuković dipl.oec.

Fiksni tečaj konverzije: 1 EUR = 7,53450 KN

Kako je tijekom istrage, u svome iskazu svjedokinja Ivančica Tkalac, koja je vodila knjigovodstvo za trgovačko društvo ADINO j.d.o.o. navela da okrivljenik Zoran Flanjak nije pravovremeno dostavljao poslovnu dokumentaciju i račune potrebne za pravovremeno knjiženje i podnošenje poslovnih izvješća te je i unatoč njenim upozorenjima bio vrlo aljkav u tom pogledu, a imajući u vidu i tijekom istrage pribavljenu poslovnu dokumentaciju trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. utvrđeno je postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik Zoran Flanjak počinio i kazneno djelo povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga opisano u članku 248. Kaznenog zakona te je stoga za navedeno kazneno djelo 5. ožujka 2026. protiv okrivljenika Zorana Flanjka proširena istraga rješenjem o proširenju istrage broj: Kis-DO-36/2025-15.

Iako okrivljenik Zoran Flanjak nije iznosio obranu rezultati provedene istrage daju dovoljno osnova za podizanje optužnice, jer provedeni dokazi ukazuju kako je okrivljeni Zoran Flanjak počinio kaznena djela koja mu se ovom optužnicom stavljaju na teret, a na način kako se to nastavno i obrazlaže.

Iz povijesnog izvatka Trgovačkog suda u Bjelovaru za trgovačko društvo ADINO j.d.o.o. proizlazi da je trgovačko društvo ADINO j.d.o.o. osnovano 27. listopada 2020. sa upisanom djelatnošću proizvodnje, trgovine i usluga sa sjedištem u Daruvaru. Osnivač i jedini član uprave kroz cijelo razdoblje aktivnosti trgovačkog društva je okrivljenik Zoran Flanjak. Nad trgovačkim društvom ADINO j.d.o.o. 30. travnja 2025. otvoren je i zatvoren stečajni postupak te je rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru broj: Tt-25/3746-1 22. svibnja 2025. navedeno trgovačko društvo brisano.

Nadalje, iz podataka FINA-e o poslovnom subjektu i potpisnog kartona trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. proizlazi da je u inkriminiranom razdoblju okrivljenik Zoran Flanjak bio direktor navedenog trgovačkog društva i jedini ovlaštenik za raspolaganje novčanim sredstvima na računu tog trgovačkog društva, otvorenom kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj: IBAN: HR8623900011101288502.

Stoga je okrivljenik Zoran Flanjak bio dužan postupati sukladno odredbi članka 430. u svezi članka 252. Zakona o trgovačkim društvima, odnosno poslovati pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika te prihode koje je trgovačko društvo ADINO j.d.o.o. ostvarilo svojom poslovnom djelatnošću polagati na žiro račun navedenog trgovačkog društva, odnosno koristiti ih za potrebe trgovačkog društva ADINO j.d.o.o.

Međutim, iz podataka o fiskalizaciji računa navedenog trgovačkog društva pribavljenih od strane Porezne uprave, Područnog ureda Bjelovar za inkriminirano razdoblje, nalaza i mišljenja knjigovodstvenog vještaka te iskaza svjedoka Ivančice Tkalac, koja je vodila knjigovodstvo za trgovačko društvo ADINO j.d.o.o. u periodu od 2021. do 2025. godine, proizlazi da okrivljenik Zoran Flanjak ostvareni novčani prihod od pruženih usluga ugostiteljskog objekta caffe bara Adino u Dežanovcu, koji je poslovao u okviru trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. Daruvar, odnosno utržak navedenog caffe bara u većem dijelu nije polagao na račun trgovačkog društva, niti postoji poslovna dokumentacija, računi, iz kojih bi proizlazilo da je novac od utrška trošio za potrebe trgovačkog društva.

Navedeno proizlazi iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka financijsko knjigovodstvene struke Marinele Vuković dipl.oec., a koji nalaz i mišljenje je dan temeljem poslovne dokumentacije trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. i dokumentacije pribavljene po vještaku.

Naime, iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi da je usporedbom fiskaliziranih računa Porezne uprave za trgovačko društvo ADINO j.d.o.o. sa zabilježenim utrškom u poslovnim knjigama navedenog trgovačkog društva i iznosima položenog novca na žiro račun trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. za inkriminirano razdoblje utvrđeno da je samo dio utrška od poslovanja trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. uplaćen na žiro račun trgovačkog društva te je dio nepoloženog novca od utrška utrošen za potrebe trgovačkog društva, što je potvrđeno gotovinskim računima dobavljača, međutim veći dio utrška nije položen na račun trgovačkog društva, niti je računima i poslovnom dokumentacijom pravdana potrošnja novca za poslovne svrhe trgovačkog društva. Tako je vještak utvrdio da je u razdoblju od 1. siječnja 2022. do 30. travnja 2025. trgovačko društvo ADINO j.o.o.o. od poslovanja ugostiteljskog objekta imalo ostvareni promet od 304.205,24 Eura (tristo četiri tisuće dvjesto pet eura i dvadeset četiri centa), a na račun je položeno svega 41.941,15 Eura (četrdeset jedna tisuća devetsto četrdeset jedan euro i petnaest centa) te je dio prihoda od utrška, koji nije položen na žiro račun trgovačkog društva u iznosu od 173.773,74 Eura (sto sedamdeset tri tisuće sedamsto sedamdeset tri eura i sedamdeset četiri centa) opravdan računima dobavljača, odnosno utrošen je za poslovne svrhe trgovačkog društva, dok je nepoloženo i nepravdano računima i drugom poslovnom dokumentacijom ostalo 88.490,35 Eura (osamdeset osam tisuća četiristo devedeset eura i trideset pet centa) prihoda trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. od utrška.

Kako iz iskaza svjedoka Aleksandre Hojka i Ane Grgić, a zaposlenica kafića Adino i trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. proizlazi da je okrivljenik Zoran Flanjak radio u kafiću navedenog trgovačkog društva te je kafić ostvarivao prihode, a koje bi one za svoju smjenu rada i obračunavale, ali je dnevni utržak isključivo okrivljenik uzimao i odnosio iz kafića, nema sumnje da je samo okrivljenik Zoran Flanjak raspolagao novcem od ostvarenog utrška i jedini je imao nadzor nad trošenjem utrška te kao jedina osoba ovlaštena za raspolaganje novčanim sredstvima trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. ovlaštenje i obvezu polaganja utrška na žiro račun trgovačkog društva.

Vještak u nalazu i mišljenju dalje navodi da je dio navedenog nepoloženog i nepravdanog iznosa od prihoda trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. u iznosu od 40.258,65 Eura (četrdeset tisuća dvjesto pedeset osam eura i šezdeset pet centi) u knjigovodstvu proknjižen na stavci – kontu plaća, ali kako navedeni iznos na ime plaća nije isplaćen putem računa, nego se radilo o gotovinskim isplatama takvo pravdanje utroška gotovine je ništetno i zakonski zabranjeno.

Međutim, kako su gore navedene svjedokinje navele da su primale plaću djelomično i to pred kraj poslovanja navedenog kafića, u gotovini, a koje plaće im je iz utrška isplaćivao okrivljenik Zoran Flanjak na ruke te je evidentno iz iskaza navedenih svjedoka da je kroz cijelo razdoblje rada kafića okrivljenik i sam radio u kafiću, ali vještak navodi da nema evidentirane isplate plaće za okrivljenika prijenosom novčanih sredstava putem žiro računa, očito je da je okrivljenik isplaćivao dio plaće zaposlenicima, pa i sebi u gotovini. Kako se svjedokinje nisu mogle izjasniti točno koliki

iznos plaće im je isplaćivan u gotovini na ruke, a ne postoje podaci o visini njihovih plaća, niti plaće okrivljenika za obavljeni rad, na što svakako ima pravo, ne može se ne prihvatiti zabilježen iznos u knjigovodstvu na kontu za plaće od 40.258,65 Eura (četrdeset tisuća dvjesto pedeset osam eura i šezdeset pet centi), kao iznos stvarno isplaćenih plaća za zaposlenike, slijedom čega je navedeni iznos uključen u poslovanje trgovačkog društva ADINO j.d.o.o.

Iz iskaza svjedoka Ivančice Tkalac proizlazi da je ona okrivljenika upozoravala da novac od utrška mora polagati na žiro račun trgovačkog društva te da redovito donosi račune za utrošeni novac od utrška, kako bi mogla opravdati potrošnju gotovine, međutim unatoč upozorenjima on to nije činio te je ona proknjižila sve račune za kupljenu robu potrebnu za poslovanje trgovačkog društva koje joj je okrivljenik donio, ali je i nakon toga ostala razlika između ostvarenog prihoda od utrška i podignutog gotovog novca i poslovne dokumentacije koja bi opravdala potrošnju nepoloženog novca na račun trgovačkog društva ADINO j.d.o.o., koju je razliku novca ona zatvarala knjiženjem kratkoročnih pozajmica okrivljeniku. Kroz razdoblje od 2021. do 2025. dug po pozajmicama samo se uvećavao, jer okrivljenik Zoran Flanjak navedene pozajmice nije vraćao.

I vještak potvrđuje postojanje 4 ugovora o kratkoročnoj pozajmici trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. okrivljeniku Zoranu Flanjku na rok od 24 mjeseca na iznos od ukupno 68.860,42 Eura (šezdeset osam tisuća osamsto šezdeset eura i četrdeset dva centa), a koji su zaključeni 31. prosinca 2022., 31. prosinca 2023., 31. prosinca 2024. i 31. prosinca 2025. i kojima je ugovoreno da se kamata neće obračunati. Vještak zaključuje da se radi o fiktivnim ugovorima budući je iz poslovnih knjiga razvidno da se iznosi pozajmice poklapaju sa iznosima dokumentacijom nepokrivenog manjka gotovine te obzirom na datum zaključenja svakog ugovora proizlazi da iznos svake pozajmice ne predstavlja novi novčani tijek, već predstavlja evidentiranje ranije izvršenih isplata (nepoloženih utržaka) koje nisu pokrivene odgovarajućom dokumentacijom.

Imajući gore navedeno u vidu, osobito činjenicu da je okrivljenika Zorana Flanjka knjigovođa Ivančica Tkalac upozoravala na potrebu polaganja dnevnih utržaka na žiro račun trgovačkog društva te pravdanja potrošnje gotovog novca, kao i činjenicu da iz ugovora o pozajmicama koje je okrivljenik Zoran Flanjak, kao direktor zaključivao između trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. kao najmodavca i sebe kao fizičke osobe proizlazi da nije ugovorena niti kamata za kratkoročne pozajmice te su ti ugovori zaključivani iz godine u godinu, a da nije vraćena prethodna pozajmica, jasno proizlazi da okrivljenik Zoran Flanjak nije imao niti namjeru vratiti pozajmicu trgovačkom društvu ADINO j.d.o.o., odnosno prethodno ne položeni iznos gotovinskog novca od utrška trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. utrošiti u poslovanje trgovačkog društva, nego je navedeni novac zadržao za sebe.

Nadalje, iz kretanja novčanih sredstava na transakcijskom računu trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. broj: IBAN HR8623900011101288502 otvorenom kod Hrvatske poštanske banke za period od 1. siječnja 2022. do 30. travnja 2025. proizlazi da je okrivljenik Zoran Flanjak dana 22. veljače 2024. sa računa trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. podigao novčana sredstva u iznosu od 3.000,00 Eura (tri tisuće eura) s opisom plaćanja „materijalni troškovi“. Međutim, a kako to vještak zaključuje u svom nalazu i

mišljenju, iz poslovne dokumentacije trgovačkog društva ti „materijalni troškovi“ nisu opravdani računima ili drugom dokumentacijom iz koje bi proizlazilo da je navedeni novac utrošen za potrebe trgovačkog društva ADINO j.d.o.o., iz čega proizlazi da je navedeni novac okrivljenik Zoran Flanjak zadržao za sebe i nije ga utrošio za poslovanje trgovačkog društva ADINO j.d.o.o.

Sve gore navedeno govori u prilog zaključku da okrivljeni Zoran Flanjak nije polagao prihode od poslovanja trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. na žiro račun navedenog trgovačkog društva, niti je prihode od utrška utrošio za potrebe navedenog trgovačkog društva te je podizao i gotovi novac sa žiro računa trgovačkog društva ADINO j.d.o.o., a koji novac je koristio za vlastite potrebe, a ne potrebe trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. čime je sebi pribavio imovinsku korist u iznosu od ukupno 51.231,70 Eura (pedeset jedna tisuća dvjesto trideset jedan euro i sedamdeset centa), pričinivši time trgovačkom društvu ADINO j.d.o.o. štetu u navedenom iznosu, a u smislu članka 87. stavak 29. Kaznenog zakona radi se o znatnoj koristi i šteti, čime je ostvario sva bitna obilježja kaznenog djela iz čl. 246. st. 2. i 1. Kaznenog zakona.

Također iz iskaza svjedoka Ivančice Tkalac i nalaza i mišljenja računovodstveno financijskog vještaka proizlazi da okrivljenik Zoran Flanjak nije prikupljao, niti pravovremeno dostavljao, a niti knjigovodstvene isprave sastavljao tako da se na nedvojbeni način mogu provjeriti poslovni događaji te osigurao da računovodstvena dokumentacija bude točna, potpuna, provjerljiva i razumljiva kako bi se mogao pratiti financijski položaj i uspješnost poslovanja poduzetnika.

Naime, vještak u svome nalazu i mišljenju navodi da je uvidom u poslovne knjige i prateću knjigovodstvenu dokumentaciju trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. utvrdio da ne postoje ugovori o radu, niti obračunske liste plaća za zaposlenike trgovačkog društva kroz cijelo inkriminirano razdoblje, a iz iskaza svjedoka zaposlenika Ane Grgić, Aleksandre Hojka, Davida Manuela Nikolića i Zorana Netoušeka nedvojbeno proizlazi da su isti bili zaposlenici trgovačkog društva ADINO j.d.o.o., da su obavljali radi i pojedini zaposlenici primali plaću, a navedeno proizlazi i iz konta plaća. I sam okrivljenik Zoran Flanjak, a kako to proizlazi iz iskaza gore navedenih svjedoka, je obavljao rad u navedenom trgovačkom društvu, ali u poslovnoj dokumentaciji taj poslovni odnos nije zabilježen što nedvojbeno otežava utvrđenje obveza trgovačkog društva za isplatom plaća zaposlenicima. Nadalje, u poslovnoj dokumentaciji nedostaje uredno vođen blagajnički dnevnik i blagajničke uplatnice, a blagajničke isplatnice nemaju potpisa primatelja, blagajnika i likvidatora kako bi se mogla potvrditi njihova vjerodostojnost. Također evidentirani ugovori o pozajmicama, obzirom na iskaz svjedoka Ivančice Tkalac nisu vjerodostojni budući se njima fiktivno zatvarao manjak gotovine u blagajni, a što predstavlja računovodstvenu manipulaciju, a ne stvarni poslovni događaj. Navedenim postupcima okrivljeni Zoran Flanjak kao odgovorna osoba i zastupnik trgovačkog društva ADINO j.d.o.o. prekršio je odredbe članka 7. stavak 2. , 3. i 6. i članka 8. stavak 2. Zakonu o računovodstvu čime je ostvario sve bitne elemente kaznenog djela iz članka 248. Kaznenog zakona.

Slijedom gore navedenog ova optužnica pokazuje se valjana i na zakonu osnovana.

Budući iz nalaza i mišljenja financijsko knjigovodstvenog vještaka proizlazi

da je okrivljeni Zoran Flanjak počinjenjem kaznenog djela iz članka 246. stavak 2. i 1. Kaznenog zakona sebi pribavio točno određeni iznos novca koji je zadržao za sebe, nesumnjivo se radi o imovinskoj koristi koju je okrivljeni Zoran Flanjak stekao protupravnom radnjom, slijedom čega je potrebno, sukladno članku 77. Kaznenog zakona iznos od ukupno 51.231,70 Eura (pedeset jednu tisuću dvjesto trideset jedan euro i sedamdeset centi) koji je okrivljeni Zoran Flanjak stekao protupravnim radnjama, od istog oduzeti.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Larisa Kerekeš

Dokument je elektronički potpisan:
Larisa Kerekeš
Vrijeme potpisivanja:
05-10-2026
15:44:31

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BJELOVARU
2.5.4.97=#0C1156415448522D38363832313433335343734
OU=Signature
S=Kerekeš
G=Larisa
CN=Larisa Kerekeš

Broj zapisa: **17c21-7e631**

Kontrolni broj: **07626-36d8c-849ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.