

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

16-12-2025

U Zagrebu, 15. prosinca 2025. godine
Posl.br. St-1687/2025

poštom — neposredno
primj. *KS*
priloga
pristupila *POTVRDA*

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

16

Žalitelj: MEDITERRANEAN DELIGHT j.d.o.o. iz Zagreba, Jordanovac 113, OIB: 38958899707, zastupan po direktoru Dervović Harisu, Jordanovac 113, Zagreb, OIB: 32957235434

Predmet: Žalba na rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-1687/2025-7 od dana 03.12.2025. godine

Žalitelj podnosi pravodobnu i dopuštenu žalbu protiv rješenja o pokretanju skraćenog stečajnog postupka posl.br. St-1687/2025-7, koje je Trgovački sud u Zagrebu donio dana 03. prosinca 2025. godine na prijedlog Financijske agencije od dana 21. srpnja 2025. godine zbog:

- Pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- Nezakonitosti i nedostatka uvjeta za otvaranje stečajnog postupka
- Povrede načela pravičnosti, jednakosti i nediskriminacije

Obrazloženje

I Rješenje o otvaranju stečajnog postupka je doneseno temeljem prijedloga Financijske agencije za navodno nepodmirene obveze iz prekršajnog postupka iako je:

- Predmetna novčana kazna uredno plaćena, te je dokaz o uplati pravodobno dostavljen nadležnom sudu dana 23. svibnja 2025. godine.
 - o Dokaz: e-mail dostavljen Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, dana 23. svibnja 2025. godine na Marija.Cvetnic@pszg.pravosudje.hr sa dokazom o plaćanju novčane kazne u predmetu PP-6637/2024, u iznosu od 265,45 eura, što je osnova navedena u očevidniku Fina-e, temeljem koje je predan prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka. Također s gospođom iz pisarnice smo bili u kontaktu oko toga, što je vidljivo i iz emaila (od 23. svibnja 2025. poslanog 14:04) koji je ona prema nama uputila, a dogovor je bio da će se po dostavljenoj uplati obustaviti postupak
 - o Očevidnik Fina-e od dana 12. prosinca 2025. godine iz kojeg je razvidno da je osnova za pokretanje stečajnog postupka predmetna plaćena novčana kazna u iznosu od 265,45 eura, dok se iznos od 660,00 eura odnosi na troškove neosnovanog pokretanja stečajnog postupka
- Obveza je sada, opreza radi, ponovno plaćena, iako za to nije postojala zakonska osnova, te su plaćeni troškovi Fina-e u iznos od 19,70 eura kako mi je rečeno pri dolasku u FINU, a dana 15. prosinca 2025. sam uplatio razliku i od 0,21 centa koju sam primjetio po Očevidniku
 - o Dokaz: potvrda o plaćanju iznosa od 265,45 eura od dana 10. prosinca 2025. godine, te dokaz o ponovnom plaćanju naknade Fina-e u iznosu od

19,70 eur od dana 10. prosinca 2025. godine, te uplata od 0,21 centa od 15. og prosinca 2025.

- Sud i Fina su imali mogućnost i dužnost uvida u točne podatke o namirenju obveze, što jasno upućuje na pogrešno utvrđeno činjenično stanje.

Temelj za pokretanje skraćenog stečajnog postupka je objektivno nepostojeći dug, slijedom čega je rješenje nezakonito i neodrživo.

II Prema odredbama Stečajnog zakona, skraćeni stečajni postupak može se provesti samo kada postoji nesporna i evidentna neizvršena obveza, te kada su ispunjeni uvjeti dugotrajne blokade.

U ovom predmetu uvjeti nisu ispunjeni jer:

- Ne postoji dug koji bi mogao biti osnova za stečaj
- Eventualna pogreška u evidenciji ne može i ne smije dovesti do pokretanja postupka s tako ozbiljnim posljedicama.

Dakle, stečajni postupak je otvoren i istovremeno zaključen, bez provođenja prethodnog postupka u kojem bi se utvrdila nezakonitost i nedostatnost uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

III Donošenjem predmetnog rješenja, temeljem činjenično nepostojeće obveze sud je povrijedio načelo jednakosti svih pred zakonom, načelo razmjernosti i pravičnog postupanja, te je stavio žalitelja u nepovoljniji položaj u odnosu na druge sudionike postupka, jer je ignorirao ranije predane dokaze o plaćanju, što predstavlja oblik diskriminacije u postupanju javne vlasti.

Sudovi moraju postupati pažljivo i u skladu s načelom zakonitosti, a odluka donesena bez provjere ključnih činjenica predstavlja ozbiljan propust.

IV Slijedom navedenog, predlaže se da drugostupanjski sud ukine rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, te obustavi postupak jer ne postoje zakonski uvjeti za njegovo vođenje.

Podredno, predlaže se da drugostupanjski sud ukine rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, te vrati predmet na odlučivanje prvostupanjskom sudu, radi otvaranja prethodnog postupka u kojem će se ispitati uvjeti za otvaranje stečajnog postupka te utvrditi sve navedene činjenice, koje će rezultirati obustavom postupka jer ne postoji dug, što je osnovni uvjet za otvaranje stečajnog postupka.

Molim drugostupanjski sud neka navedene činjenice uzme u obzir, kako ovaj stečajni postupak koji je nastao kao što je i gore vidljivo zbog nesporazuma ne bi nepotrebno ugrozio poslovanje mene osobno, kao i moje tvrtke u Republici Hrvatskoj, te kao i drugih mojih angažmana prema drugim poslovnim partnerima i poslovnima subjektima, vlasništvima i suvlasništvima sada i u buduću, pogotovo što sam u procesu upisa u jednu tvrtku. Napominjem isto tako kako nemam nikakvih drugih dugovanja na vlastito ime, niti dugovanja po osnovi doprinosa.

S poštovanjem,

Haris Dervović

