



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Selska cesta 2, Zagreb

Broj: KO-DO-870/2026
Zagreb, 26. svibnja 2026.
IH

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 342. stavak 1. i 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 - dalje u tekstu ZKP/08), podižem

O P T U Ź N I C U

protiv:

okrivljene MATTEE ŽIGANTE, OIB: 03284986617, kćeri Darija i Anite, rođene Brnos, rođene 1. ožujka 2001. u Rijeci, s prebivalištem u Republici Nemačkoj, Landshut Sudetenweg 2A i neprijavljenim boravištem na adresi Veliko Trgovišće, Ulica Stjepana Radića 34, neudane, bez djece, konobarice, pismene, sa završenom SSS, vojsku nije služila, neodlikovane, osuđivane, protiv kojeg se ne vodi drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi

da je:

-17. ožujka 2023. u 6.20 sati u Sesvetama, Sesevetska cesta 13, upravljajući osobnim automobilom registracijske oznake KR 234-JJ, krećući se kolnikom ceste u smjeru istoka, protivno odredbi članka 38. stavka 1. i članka 51. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“, broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23), svjesna da može ugroziti sigurnost drugih sudionika u prometu, lakomisleno smatrajući da do štetnih posljedica neće doći, nije obratila pažnju na pješake koji se nalaze na kolniku niti je brzinu kretanja prilagodila vidljivosti, preglednosti te atmosferskim prilikama tako da vozilo može pravodobno zaustaviti pred svakom zaprekom koja se može predvidjeti, zbog čega je vozilom naletjela na pješakinju Ružicu Plavčić koja se kretala po kolniku uz njegov desni rub u smjeru kretanja vozila, od kojeg udarca je imenovana zadobila ozljede u vidu istegnuća mišića vrata i oguljotine u području desne strane križa uz

prijelom desne strane križne kosti, a koje ozljede u svojoj ukupnosti predstavljaju tešku tjelesnu ozljedu,

-d a k l e, kao sudionik u cestovnom prometu, kršenjem propisa o sigurnosti prometa na cestama, izazvala opasnost za tijelo ljudi pa zbog toga prouzročila tešku tjelesnu ozljedu druge osobe, a kazneno djelo je počinjeno iz nehaja,

- pa da je time počinila kazneno djelo protiv sigurnosti prometa – izazivanjem prometne nesreće u cestovnom prometu – opisano po članku 227. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/2011; 144/2012; 56/2015; 61/2015; 101/2017; 118/2018; 126/2019; 84/2021, 114/22; dalje u tekstu KZ/11), a kažnjivo po članku 227. stavak 2. KZ/11.

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP/08 predlažem da sud okrivljenoj Mattei Žigante utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, kao i da na temelju članka 58. stavka 1. KZ/11 opozove uvjetnu osudu izrečenu presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu poslovni broj: Kmp-82/20 od 10. veljače 2021., pravomoćnu 17. svibnja 2021., kojom je okrivljenica osuđena za kazneno djelo izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. stavka 1., 2. i 6. KZ/11 te da joj na temelju članka 58. stavka 3. KZ/11 kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine koja joj je izrečena tom presudom uzme kao utvrđenu, pa da joj na temelju članka 51. stavka 4. KZ/11 izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 4 (četiri) mjeseca.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Zapisnik o očevidu sa skicom događaja od 16. svibnja 2023. (list 2 – 4 spisa),
2. Bolnička prijava Kliničke bolnice Dubrava na ime Ružice Plavčić od 17. ožujka 2023. (list 9 spisa),
3. Fotografski elaborat (list 10 – 23 spisa),
4. Zapisnik o ispitivanju u svojstvu svjedoka Ružice Plavčić od 3. travnja 2024. (list 29 spisa),
5. Zapisnik o prvom ispitivanju u svojstvu okrivljene Mattee Žigante s pripadajućom audio-video snimkom ispitivanja od 28. listopada 2025. (list 79 – 82 spisa),
6. Nalaz i mišljenje sudsko-medicinskog vještaka dr. sc. Pere Bubala od 16. studenog 2025. (list 109 – 112 spisa),
7. Nalaz i mišljenje sudsko-medicinskog vještaka Srećka Hlišća, dipl. ing. od 12. studenog 2025. (list 114 – 124 spisa).

To su dokazi koje ću izvesti na raspravi.

O b r a z l o ž e n j e:

Na osnovi dokaza navedenih pod točkama 1. do 7. smatram da proizlazi osnovana sumnja da je okrivljena Mattea Žigante počinila inkriminirano joj kazneno djelo iz članka 227. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona, na način kako se tereti ovom optužnicom.

Ispitana u svojstvu okrivljenika, Mattea Žigante u bitnom je navela da se ne osjeća krivom te joj je policija nakon tog događaja rekla da nije kriva, već je pješakinja stupila na cestu.

Ispitana u svojstvu svjedoka, oštećena Ružica Plavčić navela je da je 17. ožujka 2023. oko 16.15 sati izašla iz kuće i krenula Sesvetskom cestom na autobusnu stanicu kod hotela Phoenix te se kretala desnom stranom kolnika po makadamu, kada je počela obilaziti lokvu vode s desne strane po makadamu, u kojem trenutku je osjetila jak udarac u leđa, nakon čega je pala na desni bočni dio tijela. Dalje je navela kako je nepoznati vozač koji je upravljao vozilom iza okrivljenice zaustavio istu kako ne bi pobjegla s mjesta događaja i kontaktirao policiju, dok je okrivljenica nazvala nepoznatu osobu i rekla joj: "Opet sam napravila sranje, opet sam neku ženu udarila, zatvor mi ne gine budući da sam na uvjetnoj".

Iz sudsko-medicinskog dijela provedenog kombiniranog vještačenja proizlazi da je oštećenica u prometnoj nesreći zadobila ozljede u vidu istegnuća mišića vrata i oguljotine u području desne strane križa uz prijelom desne strane križne kosti, koje u ukupnosti predstavljaju tešku tjelesnu ozljedu. Nadalje, mehanizam nastanka ozljeda uklapa se u dinamiku koja proizlazi iz prometnog dijela kombiniranog vještačenja, odnosno ozljede utvrđene kod oštećene nastale su u trenutku naleta osobnog vozila okrivljene Mattee Žigante.

Iz prometnog dijela provedenog kombiniranog vještačenja proizlazi kako je neposredno prije i u trenutku naleta brzina okrivljenice iznosila oko 40 km/h, a okrivljenica je mogla izbjeći nalet bez kočenja da je ranije pomakla osobno vozilo ulijevo bliže razdjelnoj liniji jer bi prošla pored pješakinje. Nadalje, u vrijeme nesreće sunce je bilo u takvom položaju nasuprot osobnog vozila nisko na horizontu da je moglo uzrokovati ometajuće bliještanje i posljedično dovesti do zaslijepljivanja okrivljenice koja je trebala izbjeći odizanjem u sjedalu glavom više prema krovu i spuštanjem svog sjenila, tako da u svakom trenutku može sigurno provjeriti je li joj put za vožnju slobodan i siguran pri brzini kojom se kretala. Poduzimanjem takvih mjera, uz spuštanje pogleda prema kolniku na udaljenosti ne manjoj od potrebnog za zaustavljanje kočenjem pri brzini kojom se kretala, mogla je vidjeti pješakinju te izbjeći nesreću i bez kočenja zaobilaženjem pješakinje. Nadalje, s obzirom na to da okrivljenica nije poduzela mjere za sprečavanje zaslijepljenosti, a ipak je netom pred nalet reagirala kočenjem, za okrivljenicu je prilagođena brzina kretanja vremenskim uvjetima iznosila do 20 km/h jer bi tada zapažanjem pješakinje mogla izbjeći nesreću i poduzimanjem naglog kočenja, a ne samo ranijim obilaženjem i za brzinu kojom se kretala.

Iz svega navedenog proizlazi osnovana sumnja da je okrivljena Mattea Žigante počinila kazneno djelo izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona.

Naime, uzimajući u obzir iskaz oštećene Ružice Plavčić, nalaz i mišljenje kombiniranog sudsko-medicinskog i prometnog vještačenja te materijalnu dokumentaciju priležuću spisu, proizlazi kako je okrivljena Mattea Žigante inkriminiranog dana propustila poduzeti dinamičko-prostorne radnje koje bi joj omogućile da u svakom trenutku može sigurno provjeriti je li joj put za vožnju slobodan i siguran pri brzini kojom se kretala, odnosno koje bi joj osigurale optimalnu vidljivost u

kritičnom trenutku, niti je obratila pažnju na pješakinju Ružicu Plavčić, zbog čega je prouzročila je prometnu nesreću naletom na imenovanu, uslijed čega je u predmetnom događaju oštećena Ružica Plavčić zadobila u ukupnosti tešku tjelesnu ozljedu.

Dakle, kako iz svega navedenog proizlazi da je okrivljenica svojim ponašanjem ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela koje mu se stavlja na teret, podizanje ove optužnice ukazuje se opravdanim i na zakonu osnovanim.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Ida Hamilton

Prilog:

- spis Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj gornji.