

Mr. Ivica Magić dipl. ek.

Zagrebačka 167

10370 Dugo Selo

OIB: 5989439859

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA RISPARNICA

Primljeno iz [] preko pošte, dne 14. 11. 2025.

Prečeto na poštu-obično, prep., dne 12. 11. 2025.

pošta 10370 u 5033/2800

broj primjetaka 1 priloga

napomena Primio: []

Trgovački sud u Zagrebu

Trg J, Fitzgeralda Kennedyja 11

10 000 Zagreb

Na broj; St-1769/2021

u dost 12 87

- 90

Ovime se očitujem na Zaključak suda od 4.11.2025 kako slijedi:

Sud navodi kako nisam podnio dokumentirani zahtjev za isplatu mojih potraživanja, a što je netočno jer sam isti podnio sudu preko urudžbenog zapisnika dana 18.5.2021. g. Smatram da su prijavljena potraživanja u cijelosti osnovana o čemu sam priložio odgovarajuće priloge. Dokumentacija dostavljena u prilogu mojih potraživanja razmatrana je tijekom stečaja, te je istu tada sud prihvatio u cijelosti.

Sva prateća dokumentacija na temelju koje su sačinjeni izvještaji predloženi sudu uništena je nakon proteka više od 10 godina od razmatranih izvještaja, te nisam u mogućnosti na ovaj zahtjev suda istu dostaviti. **Uvjerena sam da je prihvatanje mojih izvješća u provedenom stečajnom postupku pravaoljani dokaz za moja potraživanja.**

Pavao Mrkonjić kao stečajni upravitelj izvještajem od 4.8.2022. godine priznao je troškove i djelomično potraživanje, te je tada predložio zaključivanje stečajnog postupka. Kako nije znao obrazložiti sudu na koji način je došao do navedenog iznosa potraživanja koje priznaje, a isto je umanjeno u odnosu na moje prijavljeno potraživanje, to je pozvan da dade obrazloženje svog prijedloga.

Nakon toga odlučio se na sumnjive radnje kojima je eliminirao mogućnost isplate mog potraživanja sa razlozima nepotpune dokumentacije, što upućuje na njegovo omalovažavanje ovakvih dokumenata i izvještaja ranijeg suda, a koje je ranije prihvatio sud. Na žalost istome je podlegao i sam sud na način koji i ovdje opetovano navodi kroz doneseni zaključak.

Svi moji podneseni pisani izvještaj detaljno su raspravljani prethodno na sudu i tada dokumentirani a što je vidljivo i iz samog spisa. Jasno je da su sva moja izvješća sa prilogima financijskog stanja pregledavana i da u vođenom postupkom na iste nije bilo primjedbi glede visine kao i osnovanosti financijskih podataka. Osim toga podsjećam da

je stečajni upravitelj podnesenim izvješćima bio dužan dostaviti sudu stanje stečaja i stečajne mase na određeni dan i za određeno razdoblje.

Zaključak kojim sada sud traži dokaz dokumentiranju svih mojih potraživanja isplata i drugim dokumentima nakon 15-20 godina samo je alibi za propuste kojima je sud podlegao pod utjecajem Pavla Mrkonjića.

Zbog blokade računa stečajnog dužnika od 2002. godine nije bilo isplata osim odvjetniku Maržiću sa sudskog depozita, a kako je poslovna banka Credo banka d.d. otišla u stečaj, to tražene podatke iz zaključka ovog suda o dokumentiranim isplatama nisam u mogućnosti tražiti i priložiti.

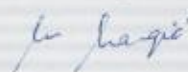
Posljednja isplata stečajnom upravitelju bila je 2003. godine kako to stoji u podnesenim financijskim izvještajima dostavljenim sudu, nakon koje isplate sam kao stečajni upravitelj imao samo obveze i troškove koji su sadržani u podnesenoj prijavi potraživanja prema izvještajima u prilogu mojih potraživanja.

Sud je na ovaj način slučajno ili namjerno zanemario izvještaje stečajnog upravitelja od 14.02.2005 g., 27.02.2008 g., 13.19.2009 g., a koje je prihvatio ovaj sud.

Na kraju, donesenim zaključkom sud je propustio odlučiti i o eventualnoj naknadi za funkciju koju sam obnašao kao stečajni upravitelj stečajne mase do mojeg razrješenja 11.12.2020 g., kao i prijelazne i završne odredbe stečajnog zakona koji govore o primjeni odredaba onog zakona koji je vrijedio na dan otvaranja stečaja stečajnog dužnika.

U Dugom Selu, 11.11.2025 g.

Mr. Ivica Magić, dipl. ek.



O tome obavijest:

Državno odvjetništvo

Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta

Na broj: KR-US-327/2025

JJK/JJK