

3st-92/12

R 01

**MUŠIĆ.ODGOVOR H-ABDUCO.**

Milan Ljubičić [stecajniupravitelj.ljubicic@gmail.com]

Poslano: 13. prosinac 2017. 5:03

Prima: Nena Mužanović

Pštovana ,  
dostavljam očitovanje na pismo H ABDUCO  
Privitke račune odvjetnika Majića i Ugovor sa odvjetnikom Majićem  
dostavit ću u poštanskoj pošiljci ili dostaviti zajedno sa original  
očitovanjem na protokol suda

S poštovanjem i zahvalnošću  
stečajni upravitelj  
Milan Ljubičić

MUŠIĆ d.o.o.Zadar

„u stečaju

OIB: 21643614374

H-ABDUCO d d. Zagreb

Slavonska avenija 6A

OIB:13667298928

PODNEŠAK STAČAJNOG RAZLUČNOG VJEROVNKA

Odgovor na postavljena pitanja u podnesku

Razlučnog stečajnog vjerovnika H -ABDUCO d.o.o. Zagreb

Stečajni irazlučni vjerovnik H -ABDUCO d.o.o. Zagreb sukladno  
raspravnom zapisniku Trgovačkog suda u Zadru od dana 12.10.2017.  
godine dostavlja popis pitanja stečajnom upravitelju ,te moli za  
odgovor na ista ,a sve kako bi upravljačka tijela mogla donijeti  
odluku o projedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje  
stečajnog postupka koji se vodi nad gore navedenim stečajnim  
dužnikom,budući da smatramo kako situacija vezano za stanje stečajne  
mase i troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase  
nije dovoljno razjašnjena .

Slijedom navedenog moli se stečajni upravitelj za odgovore na  
slijedeća pitanja :

TRGOVAČKI SUD U ZADRU EMAIL  
1312 17.12.2017.  
Pisano: 4.12.2017.  
Prešao: 13.12.2017.  
20.12.2017.  
Mlađim: 13.12.2017.  
Nadomak: 13.12.2017.  
Primljeno: 13.12.2017.

Poslovni broj: St- 92/12

## Ad.1/PITANJE

U dostavljenom prijedlogu obustave i zaključenja stečajnog postupka od 19.09.2017. glede troškova u tablici DOSPJELIH NEPODMIRENIH TROŠKOVA stečajnog postupka navode se troškovi stečajnog upravitelja (nagrada, stvarni troškovi i porezi) u ukupnom iznosu od 42.000,00 kn.

Molimo informaciju iz kojih podataka je izveden trošak nagrade s obzirom da je tek neznatni dio imovine stečajnog dužnika unovčen, odnosno molimo pojašnjenje što je točno unovčeno u 2015. godini, što u 2016., a što u 2017. godini?

## Odgovor:

Iz pokazatelja egzaktno utvrđene imovine prilikom popisa imovine stečajnog dužnika i očekivane planske vrijednosti utrska od prodane imovine, te imovine dužnika dane u najam.

U tijeku postupka unovčena je sva pokretna imovina /dva automobila Dacia, inventar i knjigovodstveno amortizirana oprema /U spisu Suda i izvješća stečajnog upravitelja e-oglasni dostupni su u cijelosti traženi podaci/

Tvrtka stečajni dužnik je kapitalno intenzivna stečajna tvrtka. U normalnim tržišnim uvjetima mogla je servisirati i namiriti sve različite i stečajne vjerovnike. Ne u cijelosti u stanovitim iznosima sigurno.

Nakon otvaranja stečajnog postupka u startu prve prodaje BETONARE zajedno u dogovoru sa različitim/stečajnim vjerovnikom HYPO ALPE ADRIA BANK utvrdili smo početnu oglasnu vrijednost

BETONARE 7.593.806,07 kn. Na žalost recesija koja je zahvatila najviše građevinski sektor bila je zapreka ostvarenju planskih veličina, tako da su u tijeku vođenja stečajnog postupka u prihodnom i troškovnom dijelu poduzele mjere opreza i odlaganja podmirenja zakonskih obveza troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase.

Međutim napominjem da ostali dio ne unovčene imovine garantira rast prihoda i ne dovodi upitnim alimentiranje troškova stečajnog postupka, diferencirano pojedinačno namirenje različitih vjerovnika iz različite imovine.

-2-

## Ad.2/ PITANJE

Jesu li stvarni troškovi u iznosu od 8.700,00 kn. odobreni od strane suda na čemu se temelje stvarni troškovi na čemu se temelje stvarni troškovi, te molimo iste dokumentirati.

## ODGOVOR:

Stvarni troškovi u iznosu od 8.700,00 kn. Svaki trošak isplaćen stečajnom upravitelju, temelji se na prijedlogu stečajnog upravitelja

stečajnom sudu na odobrenje za radnje obavljene za stečajnog dužnika naznačenog vremenskog perioda i financijskog iznosa izračenog u kn.

Po svim podnešenim računima iznosa od 8.700,00kn, Sud je donio /ili rješenje, zaključak ili odluku/, kojom je odobren svaki pojedinačan trošak sadržan u iznosu od 8.700,00 kn.

Potom po aktu, pismenu suda koje dostavljam računovodstvenom servisu Paritas d.o.o. koje vodi poslovne knjige MUŠIĆ d.o.o. „u stečaju koji isplaćuje troškove.

Troškovi se temelje na radnjama i uslugama izvršenim za stečajnog dužnika kojih je bilo u periodu nastanka i obračuna troška u slijedu radnji na koje sam službeno pozivao od Suda ili iz zakonske obveze poduzimanja radnji u tijeku postupka kako slijedi:

Od ročišta za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, ročišta kod otvaranja stečajnog postupka i preuzimanja dužnosti i stečajnog upravitelja, tek četvrti dan sa predstečajnim direktorom dužnika obilazak prostornog smještaja imovine, nekretnine BETONARE-postrojenja i zemljišta na kojem je izgrađena, otkrio pravo bogatstvo imovine /uredno počišćen cijeli prostor, mixer i pumpe, kamioni, građevinski metrijal, oplata, skele. Sve na svom mjestu.

Moje pitanje Direktor „tako bogata tvrtka pokretninama alatima za rad sve gotovo novo, pa u stečaj otvoren“. Direktor u mom nabrajanju pretpostavki za uspješan rad prekine me i kaže „Osim BETONARE POSTROJENJA I ZEMLJIŠTA na kojem je izgrađena BETONARA, ostala imovina koju vidite je u vlasništvu TRANSPORTA MUŠIĆ“

Daljnjih deset dana u kontinuitetu ukopao sam se u računovodstvene podatke u prostoru Mušić i sa osobom rukovodiocem i savjetnicom Uprave društva utrošio vrijeme za dokazivanje pravnog temelja za poboje pravne radnje koje sam elaborirao i u izvješću za prvu skupštinu vjerovnika pripremio podatke za imovinu razvrstanu po vrstama i pripremi o prijedlog skupštini za poboje pravne radnje.

Izostala je podrška suda i vjerovnika.

Daljnji problem su stanovi. Dva stana su kroz knjge evidentirane kao vlasništvo stečajnog dužnika.

Treći stan trebalo je znanja i upornosti da bez parnica mirnim putem stan ostane u stečajnoj masi stečajnog dužnika. Mutni i nezakoniti poslovi direktora /stanar platio, bez ugovora, uselio u stan, direktor uzeo novce. Trebalo je napora znanja i vremena za rezultat.

Stan je ostao u stečajnoj masi kao dio imovine stečajnog dužnika. Iseljenje stanara bez parnice i nasilnog deložiranja.

Za utvrđivanje razloga za radnje, lociranje i rješenje problema vezanih uz stečajnu masu trebalo je doći na mjesto radnje od Šimuna otok Pag do Zadra i natrag u Šimune.

Sličnih radnji koje su zahtjevale moju nazočnost, zaboravio sam koliko je bilo.

Ove koje sam spomenuo dostatne su za zakonitu utemeljenost isplate 8.700,00kn.

Pardon , zaboravio sam dio radnji tog perioda , koje su ostale prethodno ne spomenute .

Tri dolaska za izvršenje procjene BETONARE na zahtjev razlučnog vjerovnika Hypo .Alpe Adria Bank kojim su tražili da im se omogući pristup BETONARI i zaštita od psa vučjaka za nesmetan rad na . procjeni BETONARE.

-Sa pravnicom predstečajnog dužnika preuzimanje parničnih postupaka ,oblazak imovine u izvršnom postupku, imovine Spaldi .

Ovo su uglavnom radnje dijelom spomenute ,mnoge zaboravljene i učinjene za stečajnog dužnika

-3-

U ovom odgovoru nisu nabrojani kontakti sa svim BETONARAMA U U ZADARSKOJ I SPLITSKO DALMATINSKOJ ŽUPANIJI s namjerom onovčenja BETONARE.

Ovdje su izostali svi službeni pozivi Suda za parnična ročita ,ročišta po oglasu za prodaju BETONARE,

Skupštine vjerovnika i dr.

#### Ad.3. PITANJE

Na temelju kojih parametara su izračunati budući troškovi stečajnog upravitelja u slučaju obustave i zaključenja stečajnog postupka

#### ODGOVOR

#### Tablica 1,2,3 U PRIVITKU

Iz tabličnih podataka završno sa poslovnim terminom listopad 2017.godine sabrani su podaci dosadašnjih stvarnih troškova i prihoda stečajnog dužnika .

Imamo činjenice za troškove stečajnog upravitelja 2012,2013,2014 godinu nagrada i troškovi prikazani u Tablici 1.Prošlo svršeno vrijeme

Slijedi nastavak poslovanja 2015,2016,2017 godina

U koloni 10 tablice registrirane su prihodi 543.232,33 kn Stanje redovnog žiro računa

+depozitni račun Suda ..... 140.798,53kn

Ukupno unovčena imovina .....=684.030.95n kn.

Trogodišnji period ,troškovi stečajnog upravitelja /2015,2016,2017 godina / /nagrada + troškovi /=0.00kn.,nisu isplaćivani.

Na bazi trenda rasta i stanja troškova 2012,2013:2014. To su planski troškovi ukalkulirani na skromno unovčenoj imovini i prihodima od najma .

Buduće razdoblje jesu planski parametri koje planiranje dopušta Stečajni zakon.

-Slijedi unovčenje ostale imovine u ovršnom postupku Imovina Spaldi

-Unovčenje u stečajnom postupku ako se nastavi stečajni postupak,odnosno unovčenje u subjektu Stečajna masa iza MUŠIĆ d.o.o." u stečaju"ako se obustavi postupak.

Unovčenje kod ovršnog suda Trgovačkog suda u Zadru.Vrijedna imovina tri stana na Plovaniji

Poslovni prostor I.1 Ribara.

Ostalo vidjeti detaljne podatke u spisu suda,naziv pismena TABLICA RAZLUČNIH PRAVA .

#### Ad4.PITANJE

Kao DOSPJELE NEISPLAĆENE OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE,stečajni upravitelj navodi iznos od ukupno 688.440,37 kn,od čega 326,644,06kn predstavlja trošak odvjetnika Majića

Molimo informaciju s obzirom na navode skupštine vjerovnika od 13.07.2017.,smatra li se navedeni iznos trajno osporen ,odnosno za koje je radnje faktura osporena ,a za koje nije ,kojeg datuma ste izjavili prigovor na fakturev ,te je li eventualno potraživanje odvjetnika Majića u zastari?

#### Ad.4./ODGOVOR

Slijedom Vaših pitanja kronološki odgovaram

4/1 Vaše pitanje: " Smatra li se navedeni iznos/326,644,06kn / trajno osporen";

4/1 Odgovor: Ne smatra.

4/2 Vaše pitanje: za koje je radnje faktura osporena ,a za koje nije ?

43/2Odgovor : Na sve radnje koje su iskazane u 9 fatura sa opisom radnji i iznosima prigovor je izjavljen odmah drugi dan/točnije nakon primitka faktura.

4/3 Vaše pitanje:"te je li eventualno potraživanje odvjetnika Majića u zastari?

-4-

4/1 Odgovor: Ne .Pod uvjetom pravnog utemeljenja radnji koje je ispostavio u fakturama u skladu sa potpisanim ugovorom i odlukom na skupštini koju odvjetnik Majić priznaje ,a mogu posvjedočiti i svi

nazočni na skupštini.

Dokazi u privitku:/dostavit u poštanskoj pošiljci sudu/

1/Devet faktura za usluge

2/Poziv stečajnog upravitelja odvjetniku Majiću na očitovanje

3.Očitovanje odvjetnika Majića.

Pod prethodnim pitanjem smatram za shodno napomenuti i proširiti odgovor iz razloga znanih sudu i razlučnom vjerovniku.

Naime ,prethodna pitanja vjerovnika i pitanja suda u ovom predmetu tijekom/post ročišta na skupštini nameću mi obvezu i dužnost da napišem /U fusnotiove točke /,kojim tragom kako je odvjetnik Majić uveden u dužnost zastupnika po punomoći stečajnog dužnika Mušić d.o.o."u stečaju"?

Prvo poznanstvo tragom jednog drugog stečajnog postupka izručio mi pozdrave osoba suradnika istog razlučnog vjerovnika .Divnih osoba ranijih suradnika u ovom i drugom stečajnim postupcima razlučnog vjerovnika HYPO,odnosno H-ABDUKO. .Dotakli se teme Mušić.

U predmetu Mušić u razgovoru odvjetnik Majić pozna cijelu genezu predmeta i vjerovnika /dužnika ,ovrhovoditelja i ovršenika .

Zamolio ga da dođe na skupštinu vjerovnika .Došao, uvjerljivo,elokventno uvjerio skupštinare i stečajnog upravitelja u siguran uspjeh. Tako uvjerljivo da se očekivalo da iz odvjetničke torbe izvadi isprave i dokaze o unovčenoj imovini i položenom utrkku.

Kroz tijek suradnje nastali su problemi u kašnjenju izvješća ,gdje je u pravnom dijelu tijekom stečajnih radnji kasnio i članovi skupštine hendikepirani uskratim kvalitetnih i pravodobnih informacija o tijeku postupka .

Otkazao sam punomoć. Ispostavljeni računi Odvjetnika su plod u onom trenutku eksplozije nezadovoljstva ,da je" tresnuo iz rukava" račune za usluga koje nisu utržene i nisu pravno utemeljene na Ugovoru zastupanju „10% od od realiziranog i na žiro račun uplaćenog utrkka od postupka koji vodi za stečajnog dužnika MUŠIĆ d.o.o." u stečaju"

#### Ad.5 .PITANJE

.Na koje radnje se odnose troškovi odvjetnice Smoljan Zanki ,s obzirom da je prema izvješću stečajnog upravitelja mali broj aktivnih postupaka ,jeli to tražbina koja je odvjetnici Smoljan Zanki priznata kao stečajnom vjerovniku odnosno koji vremenski period obuhvaća tražbina odvjetnice Smoljan Zanki, prije ili nakon otvaranja stečajnog postupka i na koje se postupke odnosi?

#### ODGOVOR:

Odvjetnica Smoljan Zanki zaztečena je u ranijim radnjama zastupanja predstečajnog dužnika Najbolji poznavalac cijelog tijeka pravnih radnji.Simpatična znana iskrena ,kao pravnička struka ni jedno ročište skupštine vjerovnika od prve do posljednje nije propustila .

Po primitku vašeg zahtjeva tražio sam očitovanje .Na svako pitanje

postavljeno na skupštini odgovorila je a ostala pitanja postavljena na zahtjev H-š Abduko i moje traženo očitovanje odgovorila je citiram"

„Troškovi odvjetnice Smoljan Zanki obuhvaća vremenski period od dana otvaranja stečaj do dana pisanog izvješće te buduće predviđive troškove. Dio troškova se odnosi na tražbinu odvjetnice kao stečajnog dužnika što se vidi kroz tablicu priznatih tražbina. Troškovi se odnose na zastupanje pred sudom u postupcima gdje se kao stranka pojavljuje stečajni dužnik kao i sastav ugovora o zakupu i najmu opreme i prostora stečajnog dužnika.“

-5-

#### Ad.6.PITANJE

Molimo točan podatak o broju preuzetih postupaka u tijeku?

ODGOVOR:

U cijelosti citiram odgovor Odvjetnice.

6/ODGOVOR:

Stečajni dužnik pokrenuo je kod Trgovačkog suda u Zadru prijedlog radi provođenja likvidacije nad imovinom Spalldi d.o.o. dana 24.02.2017.g.

Od aktivnih parica u tijeku su kod Općinskog suda u Zadru;

— Haso Čehić i dr c/a Mušić d.o.o., radi naknade štete, posl.br. P-2977/09

#### Ad.7.PITANJE

Iz dostavljene dokumentacije uz izvješća o tijeku s tečajnog postupka je razvidno kako postoje prihodi od najma nekretnina pa olimo informacije koje su sve nekretnine u najmu za koje iznose i plaćaju li najmoprimci /zakupoprimci režijske troškove i ako plaćaju da li su isti redovno podmirivani? Također molimo i specifikaciju odnosno ime i prezime naziv zakupoprimca ?

ODGOVOR:

Odgovor je cjelovito prikazan u privitku TABLIČNI PRIKAZ TOČ 7.

#### Ad 8.PITANJE

Molimo obrazloženje troškova BETONARE i koliko iznose na godišnjoj

bazi.budući da se u izvješćustečajnog upravitelja od 11.07.2017.navodi da su troškovi stečajnog postupka isključivo vezani za BETONATRU odnosno ekretninu upisanu u zk.ul544 k.o Murvica.?

ODGOVOR:

Odgovor je sadržan uz cjelovito obrazloženje u istom privitku kao prethodni odgovor ,

Numeriran kao Mtočka 8./Vidi privitak/

Ad/9 PITANJE

Molimo informaciju u kojim sredstvima oglašavanja je do sada prodaja BETONARE

upisanu u zk.ul544 k.o Murvica.?

ODGOVOR:

Prodaja BETONARE upisanu u zk.ul544 k.o Murvica. Oglašavana je u sredstvima oglašavanja

Zadarski list; stecaj@judges-web.org;www.stecaj.hr;

Ad10.PITANJE

Jeli prijavljena tražbina u stečajnom postupku nad društvom Transporti Mušić d.o.o.a nastavno na tražbinu koja je priznata stečajnom dužnikau u predstečajnom postupku nad društvom Transport Mušićd.o.o.?

ODGOVOR:

Potraživanje od Transporta Mušić d.o.o. prijavljeno je nakon otvaranja stečajnog postupka .

Ad 11/ PITANJE

Jeli imenovan Likvidator u postupku nad imovinom Spalldid.o.o. i jesu li poduzete kakve radnje u smislu unovčenja imovine ?.

ODGOVOR:

Na zadnjoj skupštini vjerovnika odvjetnica je sama načela odgovorila na vaše pitanje.



Šimuni, 30.11..2017.godine

upravitelj

Stečajni

Ljubičić

Milan

MUŠIĆ D.O.O. U STEČAJU

**ISPLAĆENE NAKNADE STEČAJNOM UPRAVITELJU**

22.9.2012.	5500,00
29.10.2012.	3799,29
7.12.2012.	15200,00
UKUPNO:	<b>24499,29</b>

16.1.2013.	5200,00
6.4.2013.	5200,00
24.4.2013.	5200,00
30.9.2013.	5200,00
UKUPNO:	<b>20800,00</b>

27.1.2014.	5200,00
UKUPNO:	<b>5200,00</b>

1. Prikaz ukupno plaćenih troškova po vrstama do 16.10.2017. godine

Godina	Nagrada steč Upravitelj	Trošak v. steč Upravitelj	Porezi	Knjižov. drž. ro	Hep. Elektra	Vedovod G.O.G. Zadar	Hrvatske vođe - naknada	Ostalo(PDV,Nak Banke,Sud pristojb	Ukupno- isplate	Ukupno uplate	Stanje 16.10.17.	Nagrada steč na temelju Uredbe prije 2015.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
2012	24499,29	6977,10	13139,72	21875,00	25345,04	1666,25	24222,15	118224,55	144212,52		14421,25	10%		
2013	20800,00	9657,44	9523,50	35000,00	33608,83	9181,41	22334,16	140105,34	143320,18		14332,02	10%		
2014	5200,00	3529,07	2909,69	9900,00	2708,34	2895,25	24943,15	52085,50	31243,65		4686,55	15%		
2015				11975,00		11736,68	3038,41	26750,09	31425,25		4713,79	15%		
2016				17500,00	7191,24	5812,91	9398,76	39902,91	61974,25		9296,14	15%		
2017				45625,00	19293,35	14954,38	14401,95	34860,78	129135,46		13105,65	10%		
	50499,29	20166,61	25372,91	141875,00	88646,80	14954,38	45694,45	118797,41	506203,85	543232,33	37028,48	60555,39	10%	
DEPOZITNI RAČUN-UKUPNO:										800,00	41517,08	140798,63	99281,55	14079,86
SVEUKUPNO PROMETI										547720,93	684030,96	136310,03	74635,25	

2. Prihodi od unovčenja imovine

Godina	Imovina	Iznos sa PDV	Iznos bez PDV
1	2	3	4
2017	Vozila	13875,00	11100,00
2017	Oprema	53750,00	43000,00
UKUPNO:		67625,00	54100,00

### 3.Dospjele neisplaćene obveze troškova stečajnog postupka (stečajne mase)

Godina	Nagrada steč upravitelj	Troškovi steč upravitelj	Porezi
1	2	3	4
2015.	5000,00	2500,00	2500,00
2016.	9000,00	3300,00	4100,00
2017.	8800,00	2900,00	3900,00
<b>UKUPNO:</b>	<b>22800,00</b>	<b>8700,00</b>	<b>10500,00</b>
			<b>42000,00</b>

MUŠIĆ D.O.O. U STEČAJU  
OIB: 21643614374

St-92/12

### 1. Prikaz ukupno plaćenih troškova po vrstama do 16.10.2017. godine

Godina	Nagrada steč. Upravitelj	Troškovi steč. Upravitelj	Porezi	Knjigovodstvo	Hep Elektra	Vodovod d.o.o. Zadar	Hrvatske vode - naknada	Ostalo(PDV,Nak Banke,Sud pristojb	Ukupno- isplate	Ukupno uplate	Stanje 16.10.17.
1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11
2012	24499,29	6977,10	13139,72	21875,00	25845,04		1666,25	24222,15	118224,55	144212,52	
2013	20800,00	9657,44	9523,50	35000,00	33608,83		9181,41	22334,16	140105,34	143320,18	
2014	5200,00	3529,07	2909,69	9900,00	2708,34		2895,25	24943,15	52085,50	31243,65	
2015				11975,00			11736,68	3038,41	26750,09	31425,25	
2016				17500,00	7191,24		5812,91	9398,76	39902,91	61974,25	
2017				45625,00	19293,35	14954,38	14401,95	34860,78	129135,46	131056,48	
	50499,29	20166,61	25572,91	141875,00	88646,80	14954,38	45694,45	118797,41	506203,85	543232,33	37028,48

DEPOZITNI RAČUN-UKUPNO:	40717,08	800,00	41517,08	140798,63	99281,55
-------------------------	----------	--------	----------	-----------	----------

SVEUKUPNO PROMETI	547720,93	684030,96	136310,03
-------------------	-----------	-----------	-----------

### 2. Prihodi od unovčenja imovine

Godina	Imovina	Iznos sa PDV	Iznos bez PDV
1	2	3	4

2017	Vozila	13875,00	11100,00
2017	Oprema	53750,00	43000,00
UKUPNO:		67625,00	54100,00

### 3. Dospjele neisplaćene obveze troškova stečajnog postupka (stečajne mase)

Godina	Nagrada steč upravitelj u	Troškovi steč upravitelj	Porezi
1	2	3	4
2015.	5000,00	2500,00	2500,00
2016.	9000,00	3300,00	4100,00
2017.	8800,00	2900,00	3900,00
UKUPNO:	22800,00	8700,00	10500,00
			42000,00

### 4. Dospjele neisplaćene ostale obveze stečajne mase

Dobavljač:		
Općina Poličnik		81740,40
Grad Zadar		64557,48
Vodovod d.o.o.		2385,61
Hrvatske vode		5508,00
Odvjetničke usluge -Odvjetnički ured Majić (dostavljena faktura)		326664,06
Odvjetničke usluge -Odvjetnički ured Smoljan Zanki		0
SVEUKUPNO:(nije uključena usluga Odvjetnički ured Smoljan Zanki)		480855,55

### 5. Potraživanja od Transport Mušić d.o.o. (u stečaju od 4.5.17.)

261443,34

### 6. Projekcija budućih mjesečnih ,odnosno šestomjesečnih troškova pod pretpostavkom obustave i zaključenja stečajnog postupka

	za 1 mjesec	za 6 mjeseci
Troškovi el. Energije	180,00	1.080,00
Troškovi vode	180,00	1.080,00

Troškovi komunal naknade	75,00	450,00
Troškovi knjigovodstva	3125,00	18.750,00
Troškov odvjetnika	1875,00	11.250,00
Naknada banke	75,00	450,00
<b>UKUPNO:</b>	<b>5.510,00</b>	<b>33.060,00</b>

Nagrada steč upravitelja	2200,00	13200,00
Troškovi steč upravitelja	950,00	5700,00
Sudske pristojbe		
Poštanski i sl troškovi	150,00	900,00
Troškovi osiguranja	2800,00	2800,00
<b>UKUPNO:</b>	<b>6.100,00</b>	<b>22.600,00</b>

<b>SVEUKUPNO :</b>	<b>11.610,00</b>	<b>55.660,00</b>
--------------------	------------------	------------------

**Napmena:** Nastali (plaćeni i neplaćeni ) troškovi odnose se na plaćene režijske troškove (plaćanja na temelju računa dobavljača ),  
plaćene naknade za uređenje voda ( na temelju rješenja Hrvatskih voda) usluge vođenja knjigovodstva ( računi za knjig. usluge),  
plaćanje zakonskih obveza ( poreza, pristojbi), naplaćene naknade banke. ( **Prikaz plaćenih troškova u Tablici 1.**)

## TOČKA 7.

## PREGLED UGOVORA O NAJMU IMOVINE STEČAJNOG DUŽNIKA

Red br	Najmoprimac	Vrsta imovine	Datum Ugovora	Iznos najamnine
1.	Ivan Brkljačić	Stan	26.5.12.-31.3.16.	1500,00
2.	Transport Mušić d.o.o.	Betonara	24.5.12.-31.12.13.	7500,00
3.	Transport Mušić d.o.o.	Posl prostor	24.5.12.-31.12.13.	3000,00
4.	Transport Mušić d.o.o.	Osobna vozila	24.5.12.-31.12.13.	750,00
5.	Mirela Perić	Stan	1.1.13.-31.12.13.	1500,00
6.	Dragan Gazibarić	Stan	1.1.13.-31.05.16.	1500,00
7.	Mirela Pleško	Stan	11.3.15.-31.12.15.	1500,00
8.	Melina Stručić Ricov	Stan	10.5.15.-31.3.16.	1500,00
9.	Transport Mušić d.o.o.	Posl prostor	1.5.15.-31.8.16.	2000,00
10.	Odvjet ured A.Smoljan	Posl prostor	1.5.15.-	1500,00
11.	Mušić graditeljstvo d.o.o.	Posl prostor	1.9.16.-	2000,00
12.	Mušić graditeljstvo d.o.o.	Skladišni prostor	1.9.16.-	2000,00

U tablici su prikazani svi Ugovor potpisani od otvaranja stečajnog postupka, u svim ugovorima sadržana je odredba kojom se najmoprimac obvezuje uz plaćanje iznosa najma plaćati i režijske troškove za predmetne nekretnine. Ugovori odnosno najmoprimci pod rednim brojem 2.,3.,4., i 7. nisu ispoštivali odredbe Ugovora.

## TOČKA 8.

## TROŠKOVI BETONARE NA GODIŠNJEM NIVOU

Trošak komunalne naknade	26510,40
Naknada za uređenje voda	11016,00
Trošak električne energije	3596,28
(procjena na bazi računa siječnja 2015.)	
Trošak vode	741,12
(procjena na bazi računa siječnja 2015.)	
<b>Ukupno godišnje:</b>	<b>41863,80</b>

## TOČKA 9.

Potraživanje od Transporta Mušić d.o.o. prijavljeno je nakon otvaranja stečajnog postupka.

U Zadru, 29.11.2017.g.