

Split, 4.veljače 2020.g.
Broj spisa: 9483

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU

St-1304/2016

PODNEŠAK

Stjecatelja tražbine: MARIO ČVELJO, Split, Osječka 4, OIB: 80253493365, zastupan po punomoćnici Marini Bosnić, odvjetnici u Splitu

kojim obavještava o učinku
Ugovora o ustupu – prodaji tražbine

1/ U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Banka Splitsko-dalmatinska u stečaju OIB 25351138943, rješenjem od 16.siječnja 2020.g. sazvana je Skupština vjerovnika radi donošenja odluke o prijedlogu društva SPECIALIS d.o.o. Split OIB: 36144500759 iznesenog u podnesku stečajnog upravitelja od 14.siječnja 2020.g.

Trgovačko društvo ABES d.o.o. u stečaju, nad kojim je stečajni postupak otvoren rješenjem tog suda St-1643/2016 od 15.veljače 2017.g., vjerovnik je trgovačkog društva SPECIALIS d.o.o., a ta tražbina je predmet konkretne ponude radi koje je sazvana citirana skupština vjerovnika tog stečajnog dužnika.

Na osnovi Ugovora o ustupu – prodaji tražbine od 2.listopada 2018.g. ovjerenog pred javnim biljženicima Nikšom Mozarom u Dubrovniku 2.listopada 2018.g. pod brojem OV-8162/2018 i Zrinkom Milić- Štrkalj u Splitu 10.listopada 2018.g. pod brojem OV-10490/2018 **tražbinu čije ispunjenje sada nudi društvo SPECIALIS d.o.o. tom stečajnom vjerovniku stekao je Mario Čveljo, koji je sada imatelj te tražbine kao cesionar.**

Obzirom na ovaj pravni odnos bitno je ukazati na slijedeće pravno relevantne činjenice:

- U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ABES d.o.o. Split doneseno je pravomoćno rješenje St-1643/2016 od 26.svibnja 2017.g. kojim je povodom prethodne prijave **tražbine u stečajnoj masi Banke Splitsko-dalmatinske d.d. Split u stečaju**, tom stečajnom vjerovniku **priznata tražbina u iznosu od 11.058.880,84 kune pod rednim brojem 45 kao tražbina drugog višeg isplatnog reda;**

- Održana je Skupština vjerovnika stečajnog dužnika ABES d.o.o. od 11.srpnja 2018.g. na kojoj je donesena odluka o unovčenju spornih i teško naplativih potraživanja na kojoj je **stečajni vjerovnik Banka Splitsko-dalmatinska d.d. u stečaju prihvatila prijedlog** da se predmetna tražbina unovči odnosno da se tražbina stečajnog dužnika prema trgovačkom društvu SPECIALIS d.o.o. proda **po početnoj cijeni od 500.000,00 kn** uz jamčevinu od 100.000,00 kn s tim što će se tražbina prodati najpovoljnijem ponuđaču odnosno osobi koja ponudi najvišu cijenu pa je objavljen oglas 23.srpnja 2018.g. i u postupku javnog nadmetanja, sukladno uvjetima iz oglasa;
- Nakon što je proveden postupak prikupljanja ponuda, sukladno odobrenju stečajnog suca sklopljen je ugovor od 2.listopada 2018.g. između društva ABES d.o.o. u stečaju s jedne strane kao cedenta i Maria Čvelje s druge strane kao cesionara temeljem kojeg je cesionar **stekao tražbinu u iznosu od 1.120.000,00 EUR-a** u kunsnoj protuvrijednosti sa zateznim kamatama od 15.rujna 2014.g. do isplate, pa na toj tražbini stjecatelj prednik ABES d.o.o. kao ni društvo SPECIALIS d.o.o. nemaju nikakve vlasti niti bilo kakvih prava pa na nijedan način ovom tražbinom ne mogu raspolagati;
- U predmetu Trgovačkog suda u Splitu St-1643/2016 izrađen je završni račun prihoda i rashoda te je **rješenjem St-1643/2016 od 4.studenog 2019.g. sud dao suglasnost stečajnom upravitelju za završnu diobu** prema završnom diobenom popisu zaprimljenog kod suda 15.ožujka 2019.g., a Banka Splitsko-dalmatinska u stečaju je zatražila odgodu završnog ročišta svojim podneskom od 4.prosinca 2019.g. Prethodno, podneskom od 26.rujna 2018. godine stečajni upravitelj Banke Splitsko Dalmatinske d.d. u stečaju obratio se Trgovačkom sudu u Splitu s prigovorom da postignuti iznos ne zadovoljava najvećeg vjerovnika ni ostale vjerovnike, što je potpuno bespredmetno obzirom da ni stečajni upravitelj, ni sud, pa ni bilo tko treći ne može utjecati na ponude trećih osoba koje se javljaju u natječaju, a nezadovoljstvo je neshvatljivo obzirom na činjenicu da je **stečajni upravitelj te banke glasovao za odluku da se sporna tražbina unovči s tim što je bio suglasan i da početna cijena bude 500.000,00 kn**, a u natječaju je postignuta četverostruko veća cijena. **Nitko se od ostalih vjerovnika nije po ovoj osnovi i po ovome pitanju iznosio nikakve prigovore** uključujući i DORH koji je drugi najveći vjerovnik, pa je potpuno nejasno iz čega stečajni upravitelj zaključuje da su i drugi vjerovnici nezadovoljni rezultatom prodaje, kada bi ta činjenica i bila pravno relevantna. **Protiv diobenog popisa**, koji je bio javno objavljen, **Banka Splitsko-dalmatinska d.d. u stečaju niti bilo koji drugi stečajni vjerovnik društva ABES d.o.o. u stečaju nisu imali prigovora**;
- Pred Trgovačkim sudom u Splitu, **u predmetu 10 P-282/18**, između tužitelja ABES d.o.o. u stečaju te tuženika SPECIALIS d.o.o. Split i UVALA TRSTENIK d.o.o. Split radi isplate i utvrđenja ništetnosti te pobijanja pravnih radnji dužnika, **u kojem je predmet spora upravo tražbina koja je i predmet ponude dužnika SPECIALIS d.o.o.**, koja bi se trebala raspravljati na Skupštini vjerovnika;
- Trgovačko društvo ABES d.o.o. u stečaju podnio je prijedlog za osiguranje tražbine protiv protivnika osiguranja SPECIALIS d.o.o. i UVALA TRSTENIK d.o.o. u predmetu R1-78/2018, a predmet tog osiguranja je također predmetna tražbina.

Imatelj tražbine Mario Čveljo kao cesionar, čiji pravni prednik je ABES d.o.o. u stečaju kao cedent ima pravni interes sudjelovati u svim postupcima u kojima se raspravlja o tražbini koja je predmet Ugovora od 2.listopada 2018.g., pa radi toga sudu dostavlja ovaj podnesak i upućuje na pravno relevantne činjenice, ukazuje na učinak pojedinih odluka, očitovanja volja i sklopljenih pravnih poslova u cilju zaštite svojih prava i interesa, načela zakonitosti te radi izbjegavanja pokretanja drugih postupaka.

DOKAZ: uvid u citirane stečajne spise, parnični spis i predmet osiguranja dokaza.

2/ Vodeći računa o prethodno iznesenim činjenicama koje ne mogu biti sporne i koje su po stajalištu stjecatelja tražbine pravno relevantne proizlazi:

- Društvo ABES d.o.o. u stečaju uputilo je svog dužnika društva SPECIALIS d.o.o. da dugovanje koje prema njemu ima temeljem kupoprodaje ispunji njegovom vjerovniku, Banci Splitsko-dalmatinskoj d.d. u stečaju. Upućenik nije ispunio uputu iako je izjavio da prihvaća uputu. Nakon otvaranja stečajnog postupka nad društvom ABES d.o.o. u stečaju i trenutkom **nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, sukladno odredbi čl. 141.st.3. ZOO-a uputa je povučena po samom zakonu, a pored toga i u posebnom pisanom podnesku kojeg je stečajni upravitelj uputio upućeniku opozvana je uputa;**
- Podnošenjem prijave i prihvaćanjem statusa stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku nad društvom ABES d.o.o. u stečaju Banka Splitsko-dalmatinska u stečaju je očitovala volju da ne prihvaća upućenika, društvo SPECIALIS d.o.o. Split kao izvršitelja obveze iz pravnog odnosa s društvom ABES d.o.o. u stečaju, što je posve logično i razumljivo jer je uputa po sili zakona opozvana sukladno odredbi čl. 141.st.3. ZOO-a s jedne strane, a banka nije poduzimala ništa u cilju ispunjenja upute s druge strane, pa sada, **nakon što je uputa činjenjem i po samom zakonu opozvana ni SPECIALIS d.o.o. kao ni Banka Splitsko-dalmatinska d.d. u stečaju nemaju nikakvih ovlasti vezanih za ovu tražbinu pa tako ne mogu nepostojeću uputu ispunjavati niti prihvaćati;**
- Trenutkom donošenja rješenja o utvrđivanju tražbina vjerovnika u predmetu St-1643/2016 od 26.svibnja 2017.g., odnosno trenutkom pravomoćnosti te odluke tražbina stečajnog vjerovnika Banke Splitsko-dalmatinske d.d. u stečaju **može se naplatiti jedino i isključivo u tom stečajnom postupku sukladno Stečajnom zakonu i rješenju od 26.svibnja 2017.g.** To znači da rješenje suda St-1643/2016 od 26.svibnja 2017.g. u pogledu postojanja tražbine i njene dospelosti predstavlja pravomoćnu sudsku odluku s potpunim učinkom pravomoćnosti;
- Tražbina koju je društvo ABES d.o.o. u stečaju imalo prema društvu SPECIALIS d.o.o. postala je **vlasništvo stjecatelja tražbine Maria Čvelje kao cesionara i to u pravnom poslu koji je proveden na osnovi odluke Skupštine vjerovnika među kojima je i Banka Splitsko-dalmatinska d.d. u stečaju kao najveći vjerovnik i na osnovi odluke te pod nadzorom Trgovačkog suda u Splitu u stečajnom postupku. Uputa je opozvana izravno i temeljem samog zakona, pa društvo SPECIALIS d.o.o. ne može disponirati pravima treće osobe niti u ime i za račun društva ABES d.o.o. u stečaju, kao ni u ime Maria Čvelje može ispunjavati bilo kakve njihove obveze ili ostvarivati njihova prava.**

Radi toga, imatelj tražbine Mario Čveljo ističe i upozorava:

- da je on pravni slijednik društva ABES d.o.o. u stečaju temeljem pravnog posla koji je prethodno citiran, koji je sklopljen sukladno pozitivnim propisima, po odobrenju i po nadzoru Trgovačkog suda u Splitu, **te je on jedini aktivno legitimiran ovom tražbinom disponirati;**

- da društvo SPECIALIS d.o.o. nije izvršilo uputu i da je ta uputa temeljem samog zakona, ali i temeljem izričite izjave opozvana prije ispunjenja te da više nije ovlašten u pogledu ove tražbine u ime i za račun vjerovnika ABES d.o.o. u stečaju i njegovog slijednika Maria Čvelje poduzimati bilo kakve radnje s valjanim pravnim učinkom. **Sve ono što SPECIALIS d.o.o. čini, poduzima na svoj rizik, u svoje ime i za svoj račun, bez ikakvih prava u odnosu na prava Maria Čvelje koja proizlaze iz pravnog odnosa s društvom ABES d.o.o. u stečaju;**
- da Banka Splitsko-dalmatinska d.d. u stečaju nakon opoziva upute ne može valjano prihvatiti ispunjenje od strane upućenika s učinkom gašenja te tražbine prema uputitelju;
- da je ostvaren učinak pravomoćnog priznanja tražbine drugog višeg isplatnog reda temeljem rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj St-1643/2016 od 26.svibnja 2017.g. pa da predmetnu tražbinu Banka Splitsko-dalmatinska d.d. u stečaju može ostvarivati isključivo u predmetnom stečajnom postupku;
- ako društvo SPECIALIS d.o.o. Split doista želi i može ispuniti svoju obvezu i platiti tražbinu, **koju praktično i u cijelosti ovakvim istaknutim prijedlogom priznaje, onda to treba ponuditi svom vjerovniku Mariu Čvelji kao pravnom slijedniku ranijeg vjerovnika ABES d.o.o. u stečaju te jedino na taj način ostvariti očekivani učinak ispunjenja tražbine.**

Po svemu, iz kronologije nastanka ovog pravnog odnosa proizlazi zaključak da se nije računalo s tim da se u postupku prodaje tražbine treba računati i s potencijalno ozbiljnim ponuđačem koji će biti izvan dosega utjecaja povezanih i zainteresiranih osoba iz ranije vlasničke strukture društava ALCOM d.o.o., ABES d.o.o., SPECIALIS d.o.o. i UVALA TRSTENIK d.o.o., pa se i dalje inzistira na neodrživim prijedlozima za potpuno rješenje ovih pravnih odnosa. To ne može rezultirati legitimnim učinkom pa se stvarni imatelj tražbine protivi prijedlogu društva SPECIALIS d.o.o. Za slučaj da se ipak takav prijedlog prihvati i realizira, **stjecatelj tražbine naglašava i upozorava da to ne prihvaća i da to na njegova prava nema nikakvog učinka.**

3/ Ovaj se podnesak dostavlja zainteresiranim stranama radi postizanja učinka cjelovitije informiranosti u cilju donošenja zakonitih odluka, radi izbjegavanja nepotrebnih sporova i drugih postupaka te se predlaže zakonito i odgovorno postupanje od strane odgovornih osoba.

U tom cilju, u privitku se dostavlja na znanje:

- podnesak tužitelja u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj 10 P-282/18 koji je sudu prezentiran 29.studenog 2018.g. i
- podnesak predlagatelja osiguranja u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj R1-78/2018 koji je sudu prezentiran 29.studenog 2018.g.