



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 77 PŽ-4211/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom DRAGICA UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., OIB 35025779951, Ulica Divka Budaka 1/a, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-433/2019 od 12. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 10. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-433/2019 od 12. lipnja 2019.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem poslovni broj St-433/2019 od 12. lipnja 2019. u točki I. izreke otvorio stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Dragica ugostiteljstvo j.d.o.o.; rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu, 12. lipnja 2019. u 15,00 sati (točka II. izreke); za stečajnog upravitelja imenovan je Daniel Deković iz Zagreba (točka III. izreke); točkom IV. izreke zaključio je stečajni postupak nad dužnikom, a točkom V. izreke odredio da će se rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog svih žalbenih razloga, u bitnome navodeći da u skorom vremenu planira podmiriti dug i nastaviti uredno poslovati te predlaže ukinuti rješenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupku donošenja pobijanog rješenja nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, kao i one na koje se poziva dužnik u žalbi. Obrazloženje rješenja sadrži jasne razloge o odlučnim činjenicama koje je moguće ispitati.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Financijska agencija 18. veljače 2019. pozivom na članak 110. stavak 1. SZ-a, jer stečajni dužnik na dan 13. veljače 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 9.923,28 kn i ima jednog zaposlenika.

Prvostupanjski sud je prije donošenja pobijanog rješenja utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, pozvani su vjerovnici i druge osobe koje imaju (pravni) interes za provedbu stečajnoga postupka i nisu predujmili određeni iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Žalitelj niti ne osporava zaključak prvostupanjskog suda da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da nema imovinu kojom bi se podmirili troškovi stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, žalbenim navodima koji se odnose na buduće poslovne planove žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, te je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, valjalo odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 10. srpnja 2019.



Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. z B. 1796/40