



VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE
putem
TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU,
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

Naš broj: **ODZEC-000033-24**

Pravna stvar: **St-367/2024**

Vjerovnik: **Jelena Balkić Widmann**
OIB: 77784075704
Vijenac lipa 25, Osijek
zastupana po punomoćniku Tihomiru Zecu,
odvjetniku u OD Zec i partneri d.o.o. Osijek

Dužnik: **CSINGI LINGI CSARDA d.o.o. u stečaju**
OIB: 27845322187
Kapucinska ulica 31, Osijek

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna
služba u Slavonskom Brodu, broj St-367/2024-39
od 19. veljače 2025. godine

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, broj St-367/2024-39 od 19. veljače 2025. godine (u daljnjem tekstu: Rješenje) osporena je tražbina vjerovnika kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 21.350,00 EUR-a (točka I. Rješenja, redni broj tražbine u tablici 12, tražbine drugog višeg isplatnog reda), dok je pod točkom II. Rješenja vjerovnik upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 21.350,00 EUR-a, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnični postupak, odnosno od primitka drugostupanjske odluke u slučaju izjavljivanja žalbe (t. V. rješenja).

Dokaz: uvid u rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, stalna služba u Slavonskom Brodu, broj St-367/2024-39 od 19. veljače 2025. godine

Nezadovoljan sadržajem citiranog rješenja, stečajni vjerovnik postupajući sukladno odredbi čl. 265. st. 3. Stečajnog zakona podnosi žalbu protiv cit. rješenja i to u odnosu na tražbinu drugog višeg isplatnog reda koju mu je u postupku osporio stečajni upravitelj (osporena tražbina u iznosu od 21.350,00 EUR-a - točka I. Rješenja, redni broj tražbine u tablici 12, tražbine drugog višeg isplatnog reda), kao i u odnosu na točku II. izreke Rješenja kojom je vjerovnik upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu 21.350,00 EUR-a, i to zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka

Prvenstveno vjerovnik ističe kako Rješenje u pobijanom dijelu ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito iz razloga što u obrazloženju Rješenja uopće nema razloga o odlučnim činjenicama, odnosno što o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava (bitna povreda iz čl. 354 st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku).

Naime, stečajna upraviteljica je samo paušalno osporila predmetnu tražbinu vjerovnika zbog nepostojanja pravne osnove za istu, a da pri tome nije ponudila nikakvu argumentaciju koja bi išla u prilog njezinih tvrdnji. U tom smislu vjerovnik ističe da je takvo osporavanje predmetne tražbine od strane stečajne upraviteljice apsolutno pravno i činjenično neutemeljeno jer je vjerovnik uz prijavu svoje tražbine od 27. rujna 2024. kao prilog dostavio i konto karticu iz koje nedvojbeno proizlazi da vjerovnik prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 21.350,00 EUR-a.

Ukoliko je stečajna upraviteljica već smatrala kako takva prijava tražbine stečajnog vjerovnika nije bila potpuna i da se zbog toga nije mogla ispitati, tada je ista trebala stečajnom sudu predložiti da temeljem odredbe čl. 109. st. 1. Zakona o parničnom postupku naloži stečajnom vjerovniku da svoj podnesak (prijavu tražbine) ispravi odnosno dopuni u skladu s danom uputom pa bi ovisno o daljnjem postupanju stečajnog vjerovnika sud donio odgovarajuće odluke (odbačaj prijave tražbine/ utvrđenje da je prijava tražbine povučena).

Stečajni vjerovnik je pravno neuka osoba koja u trenutku prijave tražbine nije imala kvalificiranog punomoćnika pa stečajna upraviteljica nije imala nikakvu pravnu osnovu da bez naknadnog poziva vjerovniku za dopunom prijave tražbine istu ospori navodeći samo paušalno kao razlog osporavanja da za predmetnu tražbinu ne postoji pravna osnova, posebice uzimajući u obzir da je vjerovnik uz prijavu svoje tražbine dostavio konto karticu iz koje je vidljivo knjiženje obveze dužnika prema vjerovniku u iznosu od 21.350,00 EUR-a.

Dokaz: - uvid u prijavu vjerovnika Jelene Balkić Widmann od 27. rujna 2024. koja se nalazi u spisu Trgovačkog suda u Osijeku, stalna služba u Slavonskom Brodu, br. St-367/2024

Slijedom svega naprijed navedenog, stečajni vjerovnik predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske ukinuti pobijano rješenje u dijelu u kojem je osporena vjerovnikova tražbina u iznosu od 21.350,00 EUR-a (t. I.), kao i u dijelu u kojem je vjerovnik upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine protiv stečajnog dužnika (t. II.) te predmet vratiti na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

U Osijeku, 06/03/2025/ godine

Vjerovnik po punomoćniku: