



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-5939/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu Marku Ivrlaču, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, OIB: 02958272670, Zagreb, Mihanovićeva 3, protiv tuženika Eugen Juričko, Zagreb, Aleja Antuna Augustinčića 14, OIB: 85438954834, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 24. travnja 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja i tuženika, 29. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Eugenu Juričko, Zagreb, Aleja Antuna Augustinčića 14, OIB: 85438954834, platiti tužitelju Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, OIB: 02958272670, Zagreb, Mihanovićeva 3, iznos od 3.249,85 Eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na taj iznos od 20. studenog 2024. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi u bitnome navodi da je pravomoćnim rješenjem tužitelja, KLASA: UP/I-503-01/23-01/3610, URBROJ: 338-21-02-02-24-03 od 18. ožujka 2024. tuženom je utvrđen s danom 27. prosinca 2022. prestanak statusa osigurane osobe kao osigurane osobe u radnom odnosu kod poslodavca DomiEgon usluge.j.d.o.o. započetak dana 01. rujna 2020. Tuženi je u razdoblju od 27. siječnja 2023. do 08. listopada 2023. na teret tužitelja neopravdano koristio zdravstvenu zaštitu u ukupnom iznosu od 3.249,85 EUR za obvezno zdravstveno osiguranje. Prema čl. 137. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN broj: 80/13, 137/13, 98/19, 33/23, 105/25), a u skladu s odredbom čl. 1111. st. 3. Zakona o obveznim odnosima (NN broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18), osigurana osoba kojoj je iz sredstava zavoda isplaćen novčani iznos na koji nije imala pravo, obvezna je vratiti primljeni iznos uvećan za zakonsku zateznu kamatu te ga uplatiti na račun zavoda, odnosno državnog proračuna

u roku od osam dana od dana zaprimljene pisane obavijesti zavoda o utvrđenim okolnostima. Tužitelj kamate potražuje od dana slanja poziva na platež. Tuženi do dana pisanja ove tužbe nije podmirio dug iako je bio pozvan na podmirenje istog. Tužitelj tužbom potražuje isplatu iznosa od 3.249,85 eura sa pripadajućim zateznim kamatama.

2. Tuženik je 28. listopada 2025. podnio odgovor na tužbu u kojemu navodi da je u vrijeme navodnog prestanka osiguranja bio hospitaliziran u KBC Zagreb na odjelu kardiologije u dva navrata zbog kroničnog infarkta miokarda sa ugradnjom dva stenta u jedinici intenzivne njege s čestom pojavom sinkope te nije bio mobilan u navedenom razdoblju, a zbog čega nije mogao regulirati svoj status u HZZO, a smatrao je da kao nezaposlena osoba i građanin Republike Hrvatske ima pravo na zdravstveno osiguranje. Zbog navedenog i kroničnog zdravstvenog stanja nije bio u stanju regulirati status slijedom čega pobija dug prema tužitelju.

3. Radi utvrđivanja odlučnih činjenica u dokaznom postupku sud je proveo dokaz čitanjem dokumentacije koja prileži spisu i to: izvatke o promjenama i stanju na transakcijskom računu (list 3-14 spisa), popis računa (list 17 spisa), račune (list 18-55 spisa), dopise tužitelja (list 56-63, 68-73 spisa), pregled objave (list 64-66 spisa), rješenje tužitelja od 18. ožujka 2024. (list 74-75 spisa), izvadak iz sudskog registra (list 97-105 spisa),

4. Sud nije izveo dokaz provođenjem financijskog vještačenja, medicinskog vještačenja te pribavljanjem potvrde o visini dohotka i primitaka, budući da tuženik nije osporavao činjenične navode tužitelja iz tužbe već je istaknuo isključivo prigovor da kao nezaposlen ima pravo na zdravstveno osiguranje, odnosno da zbog svoje bolesti nije mogao regulirati svoj status.

5. Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno sud je sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 – dalje: ZPP-a) utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

6. Između stranaka je sporno da li je tužitelj imao pravo na zdravstveno osiguranje.

7. Iz rješenja tužitelja od 18. ožujka 2024. proizlazi da je tužitelj utvrdio da je tuženiku sa danom 27. prosinca 2022. prestao status u zdravstvenom osiguranju kao osobi u radnom odnosu kod DomiEgon usluge j.d.o.o. u punom radnom vremenu započet 1. rujna 2020., i da je rješenje izvršno 9. travnja 2024., a pravomoćno 25. travnja 2024.

8. Iz izvatka iz sudskog registra za društvo DomiEgon usluge j.d.o.o. utvrđeno je da je navedeno društvo brisano iz sudskog registra dana 27. prosinca 2022. rješenjem Trgovačkog suda u zagrebu posl.br. Tt-22/51324-1.

9. Iz popisa računa proizlazi da su na tuženikovo ime u razdoblju od 31. siječnja 2023. do 21. rujna 2023. bili događaji za koje su izdani računi koji su bili plaćani od 14. travnja 2023. do 16. siječnja 2024.

10. Odredbom iz čl. 1111. st.1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23., dalje: ZOO) propisano je da kad dio imovine neke osobe na bilo koji način prijeđe u imovinu druge osobe, a taj prijelaz nema osnove u nekom pravnom poslu, odluci suda, odnosno druge nadležne vlasti ili zakonu, stjecatelj je dužan vratiti ga, odnosno, ako to nije moguće, naknaditi vrijednost postignute koristi. Odredbom st.3. istog članka propisano je da obveza vraćanja, odnosno nadoknade vrijednosti nastaje i kad se nešto primi s obzirom na osnovu koja se nije ostvarila ili koja je kasnije otpala.

11. Odredbom iz čl. 137 Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" br. 80/13., 137/13., 98/19., 33/23., dalje: ZOZO) propisano je da osigurana osoba kojoj je iz sredstava Zavoda, odnosno državnog proračuna isplaćen novčani iznos na koji nije imala pravo, obvezna je vratiti primljeni iznos uvećan za zakonsku zateznu kamatu te ga uplatiti na račun Zavoda, odnosno državnog proračuna u roku od osam dana od dana zaprimljene pisane obavijesti Zavoda o utvrđenim okolnostima.

12. Budući da tuženik u vrijeme u kojem su se zbili događaji za koje su izdani računi, a odnose se na medicinske usluge koje je nesporno koristio tuženik, pri čemu tuženik nije osporavao visinu cijene pruženih medicinskih usluga, te da je sud utvrdio da u navedenom razdoblju tuženik nije bio zdravstveno osiguran, sukladno čl. 137 ZOZO-a i čl. 1111. st.3. ZOZO-a tuženik je dužan vratiti ono što je primio, budući da je otpala osnova po kojoj je to primio, a u konkretnom slučaju dužan je vratiti tužitelju iznos od 3.249,85 Eura, koliko su iznosili računi za zdravstvenu zaštitu koju je tužitelj platio za tuženika.

13. Imajući u vidu sve navedeno, valjalo je donijeti presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev temeljem odredbe iz čl. 137 ZOZO i čl. 1111. st. 3. ZOZO naložiti tužitelju plaćanje iznosa od 3.249,85 Eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama.

14. Sukladno čl. 29. st. 1. ZOZO-a dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze, pored glavnice duuguje i kamate. Tužitelju je dosuđena zatezna kamata od traženog datuma, odnosno 20. studenog 2024., a koji je nakon pravomoćnosti rješenja tužitelja od 18. ožujka 2024. Tužitelju je dosuđena zatezna kamata po stopi koja se odnosi na ostale odnose, a temeljem odredbe iz čl. 29.st.2. ZOZO-a.

15. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

U Zagrebu, 29. svibnja 2026.

Sudac
Marko Ivrlač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana, a koji rok se računa: - od dana održavanja ročišta na kojem se presuda objavljuje, ukoliko je stranka uredno obaviještena o ročištu za objavu, bez obzira da li je na isto pristupila, odnosno

- od dana primitka prijepisa presude, ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem je presuda objavljena.

Žalba se podnosi pisano, u četiri istovjetna primjerka, putem ovog suda županijskom sudu.

DNA

1. pun. tužitelja

2. pun. tuženika

Broj zapisa: **9-30888-c5df7**

Kontrolni broj: **0cc85-d189e-55fc3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.