

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO PULJIĆ
P.P.341, Zagreb
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-947/2023
Stečajni sudac: Danijela Martini Maoduš

Stečajni dužnik: GM TRUCK d.o.o.
Našice, Ulica Lovre Matačića 17
OIB: 08399139497

PODNEŠAK

- I. U uvodno citiranom postupku, treća osoba Šuma export import d.o.o. je dostavila Ugovor o subrogaciji navodno od 9.svibnja 2024. koji je potpisan od Gorana Matijeвиća kao zakonskog zastupnika Šuma export import d.o.o. i Gorana Matijeвиća kao zakonskog zastupnika GM TRUCK d.o.o. u stečaju.
- II. Upravitelj prvenstveno ističe notornu činjenicu da Goran Matijeвиć nije udovoljio svojoj zakonom propisanoj dužnosti suradnje iz članka 177. SZ odnosno nije predao upravitelju računovodstvenu ni poslovnu dokumentaciju društva.
- III. U odnosu na navedeni ugovor i ponašanje zakonskog zastupnika relevantna je odredba:

2. ISPUNJENJE PRAVNIH POSLOVA

Pravo stečajnoga upravitelja na izbor

Članak 181.

(1) Ako dužnik i njegov suugovaratelj u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka nisu ili nisu u potpunosti ispunili dvostrano obvezni ugovor, stečajni upravitelj može umjesto dužnika ispuniti ugovor i zahtijevati ispunjenje od druge strane.

(2) Ako stečajni upravitelj odbije ispunjenje, druga strana svoju tražbinu zbog neispunjenja može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik.

Nesporno je da Dužnik i Šuma export import d.o.o. u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nisu ispunili ispunili dvostrano obvezni ugovor sukladno članku 181. stavak 1. SZ.

Nesporno je da se radi o dvostrano obveznom ugovoru.

Nesporno je da stečajnom upravitelju nije predana dokumentacija društva odnosno da je za navedeni ugovor saznao tek objavom na e-Oglasnoj ploči sudova.

Slijedom navedenog, **sukladno članku 181. stavak 2. SZ, stečajni upravitelj odbija ispunjenje, stoga stečajni vjerovnici čije su nisu dužni primiti ispunjenje od treće osobe Šuma export import d.o.o. u stečaju, ako se istom protive.**

III. Dodatno se ističe da je navedeni ugovor ništetan sukladno članku 322. ZOO na što je sud dužan paziti po službenoj dužnosti sukladno članku 327. ZOO s obzirom da je jedini cilj navedenog ugovora preuzimanje kontrole nad skupštinom vjerovnika i imenovanje stečajnog upravitelja po volji Gorana Matijevića, nakon 8 mjeseci opstrukcije tijeka stečajnog postupka i rada stečajnog upravitelja odnosno nakon što je vjerovnik RH odbio ponudu za ustup svog potraživanja.

Nadalje, navedeni ugovor je također ništetan sukladno članku 41. stavak 3. ZTD u vezi sa člankom 49. ZTD, jer je iz ugovora razvidno da nije postojala posebna ovlast za sklapanje.

IV. U odnosu na dio podneska treće osobe Šuma export import d.o.o. koji se odnosi na izmjenu dnevnog reda, stečajni upravitelj ponovno ističe da je skupština vjerovnika sazvana za 16.siječnja 2025. sazvana po prijedlogu stečajnog upravitelja sukladno članku 104. stavak 1. točka 1. SZ.

Slijedom navedenog, jedini ovlašteni predlagatelj izmjene dnevnog reda je stečajni upravitelj.

Stečajni upravitelj