

Na poslovni broj 18 St-48/2021

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU

Predmet:

Stečajni dužnik: Lifa d.o.o. Turnišće, Turnišće 68, OIB 36557604622
koju zastupa odv. Hrvoje Pažin iz Zlatara, Sajmišna 3

Radi: prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki
za otvaranje stečajnog postupka

Ž A L B A

stečajnog dužnika

protiv Rješenja pod gornjim poslovnim brojem
od 2. travnja 2021. godine

Rješenjem pod gornjim poslovnim brojem od 2. travnja 2021. godine je stečajnom dužniku Lifa d.o.o. (ovdje žalitelju) postavljen privremeni stečajni upravitelj u osobi Gorana Jedlička iz Zagreba, Martićeva 67/IV, OIB 03491070415 (točka I izreke navedenog Rješenja).

Ujedno je istim privremenom stečajnom upravitelju naloženo izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika te potom podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoje li kod stečajnog dužnika stečajni razlozi te utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost i to osobito u odnosu na vozila stečajnog dužnika te potraživanja stečajnog dužnika koja je isti prijavio u ovom postupku, uključujući u to i pretplatu poreza, sve u roku od 30 dana (točka II izreke navedenog Rješenja).

Obzirom na navedeno, a prije no što za fiskus i stečajnog dužnika nastanu daljnji troškovi vezani uz angažman privremenog stečajnog upravitelja, stečajni dužnik drži oportunističkim ovom žalbom uputiti na postojanje slijedećih nespornih činjenica i okolnosti:

- (a) dokumentacijom priloženom uz svoj podnesak od 20. siječnja 2021. godine je stečajni dužnik na transparentan i vjerodostojan način dokazao osnovanost svojih potraživanja prema Domagoju Radošu iz Zagreba, Hercegovačka 65, u iznosu od 71.296,87 kn, Hrvoju Radošu iz Zagreba, Listopadska 3, u iznosu od 76.296,87 kn i Emanuelu Cariću iz Jelse, Ivan Dolac 119A, u iznosu od 75.256,00 kn – ukoliko bi u odnosu na ova potraživanja stečajnog dužnika bilo kakvih nejasnoća, isti je sve sporne činjenice i okolnosti spreman i u mogućnosti na pregledan i vjerodostojan način prezentirati sudu;

- (b) što se tiče pretplate poreza i doprinosa koju je u ovom postupku prijavio i dokumentirao stečajni dužnik, istu u nastavku postupka nije potrebno ni nužno provjeravati angažiranjem privremenog stečajnog upravitelja, već je sve relevantne podatke o trenutnom stanju poreznog duga stečajnog dužnika moguće pribaviti izravno od Ministarstva financija, Porezne uprave, Ispostave Zlatar;
- (c) isto vrijedi i za potraživanje FINA-e koje se u naravi odnosi samo i isključivo na troškove vezane uz ovaj postupak;
- (d) i konačno, a vezano uz motorna vozila koja su bila u vlasništvu stečajnog dužnika te za koje je nesporno da su sva odjavljena (posljednje u ožujku 2019. godine), za ista stečajni dužnik nema i nije sudu bio u mogućnosti dostaviti potvrde o uništenju iz razloga što potvrdama o uništenju istih ne raspolaže – naime, sva odjavljena motorna vozila je stečajni dužnik po odjavi predao na mjesni otpad kao sekundarnu sirovinu budući bi transport istih s otoka Hvara na kopno te uništenje istih po za to ovlaštenom trgovačkom društvu financijski bilo neisplativo i predstavljalo bi znatno opterećenje stečajnog dužnika (uslijed plaćanja transportnih troškova, troškova trajektnog prijevoza, troškova uništenja i drugo, a što je sve bilo nerazmjerno s preostalom vrijednošću vozila i vrijednošću istih kao sekundarne sirovine).

Obzirom na sve navedeno, stečajni dužnik drži za sada nepotrebnim angažiranje privremenog stečajnog upravitelja, sve dok Naslovni sud eventualno nedostajuće podatke izravnim upitima i traženjima može pribaviti bez angažiranja za to privremenog stečajnog upravitelja odnosno bez da vezano uz to nastanu dodatni troškovi za fiskus i stečajnog dužnika.

- / -

Svakako ovdje još valja naglasiti i to kako je do pokretanja stečajnog postupka protiv stečajnog dužnika zapravo došlo isključivo uslijed doloznog i protupravnog postupanja gospođe Emanuele Carić (u sudskim postupcima istovremeno dužnika i vjerovnika ovdje stečajnog dužnika), koja je neosnovano protiv istog na naplatu FINA-i predala bjanko zadužnicu na iznos od 100.000,00 kn, a koju joj je zadužnicu pogreškom izdao stečajni dužnik te zbog čega je došlo i do blokade računa istog.

Zbog nezakonitog postupanja Emanuele Carić se pri Općinskom sudu u Zlataru vodi ovršni postupak poslovni broj Ovr-199/2020, a koji spis predmeta se po žalbi stečajnog dužnika trenutno nalazi na rješavanju kod Županijskog suda u Varaždinu, posl. broj GŽ Ovr-604/2020.

Jednako tako, zbog protupravnog postupanja Emanuele Carić je stečajni dužnik protiv iste podnio i kaznenu prijavu ODO u Splitu, koja se vodi pod posl. brojem KR-DO 408/2020.

Također i protiv svojih ostalih dužnika Domagoja Radoša i Hrvoja Radoša je stečajni dužnik pokrenuo i vodi ovršne postupke pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu (poslovni broj Povrv-724/2019 i poslovni broj Povrv-712/2019) te bi naplatom svojeg potraživanja u bilo kom od navedenih postupaka stekao sredstva koja bi mu bila dostatna da podmiri dugovanja zbog kojih je pokrenut ovaj postupak odnosno da deblokira svoj račun.

Međutim, zbog dugotrajnosti ovršnih postupaka, koji su eto u ovom konkretnom slučaju nakon dvije godine od pokretanja istih praktično još na početku, stečajni dužnik se sada našao u akutnoj opasnosti da protiv njega bude pokrenut stečajni postupak te da usprkos okolnosti da su mu potraživanja barem tri puta veća od obveza, bude likvidiran.

Bez ikakvih skrivenih primisli ili predbacivanja naslovnom sudu, dosita se ove okolnosti u svakom smislu ukazuju poražavajućim te za stečajnog dužnika u naravi izgledno fatalnim.

- / -

Obzirom na sve navedeno, stečajni dužnik predlaže osnovanom ocijeniti ovu njegovu žalbu te ukinuti odnosno staviti izvan snage pobijano Rješenje pod gornjim poslovnim brojem od 2. travnja 2021. godine.

Stečajni dužnik po punomoćniku:
odvjetnik Hrvoje Pažin
(ePotpis)

09/04/2021