

**ODVJETNIK  
TOMISLAV  
BOGDAN**

OIB: 58318565913

Transakcijski račun kod PBZ d.d. - IBAN broj:

HR51 2340 0091 1604 0478 2

Kapucinska ulica 36, 31000 Osijek

Mob: 091 797 2233, tel: 031 629 622, fax: 031 629 509, e-mail: [odvjetnik.bogdan@gmail.com](mailto:odvjetnik.bogdan@gmail.com)

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

**Broj: St-727/2022**

**PREDLAGATELJ:** REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava,  
Područni ured Osijek, zastupani po Županijskom državnom  
odvjetništvu u Osijeku

**DUŽNIK:** MILICA SEVKIĆ iz Dalja, Boška Paradžika 14 A,  
OIB: 52360758996, zastupana po punomoćniku - odvjetniku  
Tomislavu Bogdanu

**RADI:** žalbe na rješenje

**ŽALBA**

**dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u  
Osijeku, broj St-727/2022-24, od dana 16. prosinca  
2022. godine, zbog:**

- bitne povrede odredaba parničnog postupka;
- pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava

I. Uvodno označenim rješenjem nalaže se ovlaštenoj osobi za zastupanje dužnika uplata na ime predujma iznos od 1.000,00 kn/132,72 EUR te dodatni iznos predujma u iznosu od 4.000,00 kn/530,89 EUR te ga **dužnik pobija u zakonom predviđenom roku**, i to kako slijedi:

II. Žalbeni razlog bitne povrede odredaba stečajnog postupka ostvaren je prvenstveno time što je izreka rješenja nerazumljiva, proturječna sama sebi i razlozima rješenja, a razlozi o odlučnim činjenicama su potpuno nejasni i u znatnoj mjeri proturječni, a o odlučnim činjenicama postoji znatna proturječnost između onoga što se navodi u razlozima rješenja iz zapisnika o iskazima danim u postupku i samih zapisnika, što sve predstavlja bitnu povredu odredaba postupka.

III. U odnosu na toč. I. u dijelu kojim je naloženo ovlaštenoj osobi dužnika isplatiti iznos od 4.000,00 kn predujma na ime rada privremenog stečajnog upravitelja, iznos dodatnog predujma za namirenje troškova stečajnog postupka sud je odredio temeljem iznosa jednokratne nagrade privremenom stečajno upravitelju sukladno čl. 94. SZ-a, te čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu

obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima – NN 105/15, a koja je propisana u rasponu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn vodeći računa o složenosti obavljenog posla.

IV. Nadalje, a sukladno čl. 4. st. 2. prethodno navedene Uredbe, određeno je kako se nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio. Dužnik napominje kako se u konkretnom slučaju radi o jednostavnom trgovačkom društvu osnovanom u veljači 2021. god., dakle isto je postojalo nepune dvije godine, a posebno je otegotna okolnost za dužnika što kao direktor društva, iako uopće nije ni član društva niti je primao plaću niti ostvarivao svojevrstu osobnu korist budući da je već bio zaposlen, mora sam podmiriti cjelokupno dugovanje. Također, dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 31.999,71 kn, a što ne predstavlja povećanje dugovanja za trgovačko društvo.

V. Shodno navedenome, dužnik smatra kako se u konkretnom slučaju ne radi o (pre)složenom postupku, stoga smatra kako ni dodatni iznos predujma od 4.000,00 kn nije opravdan.

VI. Slijedom svega izloženog, dužnik ulaže ovu žalbu te predlaže da se ista sa spisom podastre na odluku nadležnom Visokom trgovačkom sudu kojem predlaže da pobijano rješenje preinači, odnosno da se isto rješenje ukine i ovršni prijedlog odbaci.

U Osijeku, 23. prosinca 2022. godine

**Ovršenik po punomoćniku:**

Dužnik zahtijeva naknadu troškova:

- sastav žalbe u iznosu.....937,50 kn
- PDV.....234,38 kn
- sudska pristojba na žalbu.....200,00 kn
- UKUPNO        1.371,88 kn/182,08 EUR**