



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: 32. St-487/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika VALERIUS d.o.o., OIB: 96409355118, Zagreb, Božidara Magovca 69, 17. veljače 2023.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku VALERIUS d.o.o., OIB: 96409355118, Zagreb, Božidara Magovca 69, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. dopuni popis imovine i obveza dužnika, odnosno otkloni proturječnosti, tako da točno i određeno navede:

- nekretnine dužnika,
- pravnu i činjeničnu osnovu ulaganja u tuđu imovinu – radovi,
- pravnu osnovu novčanih tražbina dužnika navedenih u popisu imovine i obveza (račun i sl.),
- navesti sve novčane tražbine dužnika prema dužnikovim dužnicima, odnosno očitovati se je li Republika Hrvatska koja je navedena pod stavkom „druga imovina dužnika“ također dužnikov dužnik,
- pravnu osnovu obveza dužnika unesenih u poslovne knjige dužnika,
- sve postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

2. navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

3. podnese dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn.

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je 9. veljače 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba članka 16. i članka 25. st. 1. Stečajnog zakona

(„Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U prijedlogu se u bitnome navodi kako kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zbog evidentne blokade računa od 4. siječnja 2023., a što proizlazi iz potvrde Financijske agencije od 9. veljače 2023. (36 dana blokade).

2. Odredbom članka 16. stavka 1. SZ-a propisano je da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sadržava i popis imovine i obveza dužnika. Prema odredbama članka 17. stavka 1. SZ-a taj se popis imovine i obveza sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Osim toga, u popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (članak 17. stavak 2. SZ-a).

3. Prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u konkretnom slučaju ne sadrži potpun popis imovine i obveze dužnika u skladu s citiranim odredbama članka 17. stavaka 1. i 2. u vezi s odredbom članka 16. stavka 1. SZ-a. Naime, dužnik nije naveo ima li nekretnina, dok nije jasno na što se odnose imovinska prava na tuđim pravima (ULAGANJE U TUĐU IMOVINU – RADOVI). Nije navedena niti pravna osnova novčanih tražbina dužnika prema dužnikovim dužnicima, dok u popisu tih novčanih tražbina nije navedena tražbina dužnika Republike Hrvatske koja se nalazi na popisu druge imovine dužnika pa nije jasno je li i Republika Hrvatska dužnikov dužnik. Nije navedena niti pravna osnova dužnikovih obveza.

4. Dužnik nije dostavio sukladno odredbi čl. 28. SZ-a potvrdu da je uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka.

5. Imajući u vidu sve navedeno, sud je utvrdio kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, zbog čega je na temelju odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a, naložio dužniku kao podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja (točka I. izreke rješenja). Prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

6. U točki II. izreke dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke zaključka propisane odredbama čl. 28. st. 3. i čl. 31. st. 3. SZ-a.

Zagreb, 17. veljače 2023.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena žalba (19. st. 7. SZ-a).

DNA:

- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb319-c868c**

Kontrolni broj: **0a9b5-5c1ef-b7ca2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.