

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

Trg pobjede 13

Broj: 3 St-407/2016-3

35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u pravnoj stvari predlagatelja, FINA, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka po čl. 110. stavak 1 Stečajnog zakona nad dužnikom OPUS d.o.o., Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB: 12632944083, dana 19. travnja 2016.

r i j e š i o j e

I – Otvara se stečajni postupak nad dužnikom OPUS d.o.o., Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB: 12632944083, dana 19. travnja 2016. godine, u 9,00 sati.

II – Za stečajnog upravitelja se imenuje Marko Tominac iz Vinkovaca, V. Nazora 3, OIB: 98361792494.

III – Istovremeno se zaključuje stečajni postupak nad dužnikom.

IV – Ovo rješenje se objavljuje na E oglasnoj ploči, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika, te Fini i banci koja vodi račun dužnika radi zatvaranja računa.

V – Ako nastanu troškovi, isti će se podmiriti iz Fonda za vođenje stečajnog postupka ovog suda.

VI – Stečajni upravitelj može u svojstvu upravitelja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase vršiti unovčenje imovine dužnika, pa i one koja se naknadno utvrdi, te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika. O obavljenim radnjama stečajni upravitelj je dužan podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VII - Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

Broj: 3 St-407/2016-3

VIII - Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, stečajni postupak će se ponovo otvoriti, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu tražbina, odnosno obavijest o pravima.

Obrazloženje

FINA je podnijela prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da dužnik ima nenamirene obveze za plaćanje na računu u neprekinutom razdoblju dužem od 120 dana, u ukupnom iznosu od 478.234,33 kn, te da nema zaposlenika.

Republika Hrvatska podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka navodeći da dužnik ima u vlasništvu vozilo marke VOLKSWAGEN, godina proizvodnje: 2003., koje je teretno vozilo na kojem je Republika Hrvatska ishodila mjeru zabrane otuđenja od 27.5.2014., iz kojeg razloga je obustavljen skraćeni stečajni postupak i otvoren postupak radi utvrđivanja uvjeta za vođenje redovnog stečajnog postupka.

Iz dostavljene potvrde Porezne uprave, proizlazi da se dužnik vodi kao vlasnik predmetnog vozila i da je ishodio založno pravo na predmetnoj pokretnini u 2014. godini.

Zastupnik po zakonu dužnika saslušan na ročištu izjavio je da dužnik ima jedno vozilo te isto više nije registrirano, ali nema nikakvu drugu imovinu, a da vrijednost vozila s obzirom na stanje istog i godinu proizvodnje ne može biti veća od 10.000,00 kn.

Iz dostavljene dokumentacije koju je sud zatražio po službenoj dužnosti, sud je utvrdio da postoji stečajni razlog zbog blokade duže od 120 dana, a iz saslušanja zastupnika po zakonu dužnika dužnik nema dovoljno imovine za pokriće troškova vođenja stečaja.

Stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema općepoznatim podacima o visini takvih troškova.

Notorna je činjenica da već nekoliko godina nije došlo do bitne promjene cijena u financijsko – knjigovodstvenoj djelatnosti.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn, a svemu još treba pridodati još i nagradu privremenom i nagradu stečajnom upravitelju i naknadu istima za njihove troškove. .

Broj: 3 St-407/2016-3

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici i troškovi stečajnog postupka, ali, treba sukladno čl 132 stavak 1 SZ-a i vjerovnicima i drugim zainteresiranim osobama pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina. Proizlazi da bi vjerovnici trebali predujmiti minimalno 25.000,00 kn na ime predujma za troškove vođenja stečaja jer je utvrđeno da na jedinoj imovini dužnika postoji založno pravo RH, a da ista imovine nema veću vrijednost od 10.000,00 kn.

Sud zaključuje da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka. Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja od 24.2.2016.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase, pa je odlučeno kao u izreci

rješenja od 24.2.2016., pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Odredbom čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona NN 71/15 (dalje: SZ) propisano je da će stečajni sudac donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka jer je neznatne vrijednosti. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti, a donijet će se rješenje o otvaranju u zaključenju stečajnog postupka i na odgovarajući način će se primijeniti odredbe čl. 286. do 292. Stečajnog zakona.

Međutim, postupak se neće zaključiti ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog tako i stečajnog postupka.

Stoga je odlučeno kao u izreci temeljem citiranih propisa nakon što je utvrđeno da vjerovnici nisu podmirili trošak predujma za vođenje stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak u odnosu na stečajnu masu bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 19. travnja 2016.

Stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš

Naputak o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja zainteresirane osobe mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana koji počinje teći po isteku 8 dana od objave ovog rješenja na E oglasnoj ploči ovog suda. Žalba se podnosi u 3 primjerka ovom sudu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud.

Rj. Rješenje nepravomoćno

Dostaviti:

- putem E oglasne ploče, st.upravitelju-poštom
- a po pravomoćnosti rješenje dostaviti FINI i banci
- registru - odmah