



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 2 St-23/2015-38

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Meliti Poljanec Bubaš, u stečajnom predmetu nad stečajnom masom stečajnog dužnika ANTIKO d.o.o. u stečaju, Varaždin, Cehovska 47, OIB: 89114351110, postupajući po prijedlogu vjerovnika Zagorske šume d.o.o. iz Varaždina, Grad Varaždin, Cehovska 48, OIB: 65811710644, zastupanog po punomoćniku Franji Šebijanu, odvjetniku iz Varaždina, izvan ročišta, dana 21. srpnja 2021.

riješio je

Odbija se prijedlog predlagatelja / vjerovnika Zagorske šume d.o.o. za nastavljanje stečajnog postupka nad stečajnom masom stečajnog dužnika ANTIKO d.o.o. u stečaju, Varaždin, Cehovska 47, radi naknadne diobe stečajne mase.

Obrazloženje

1. Ovosudnim Rješenjem broj St-23/2015-8 otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ANTIKO d.o.o. iz Varaždina, Cehovska 47, s danom 23. lipnja 2015., a nakon provedenog postupka isti je zaključen na temelju ovosudnog Rješenja broj St-23/2015-31 od 18. srpnja 2016.
2. Podneskom od 6. srpnja 2018., predlagatelj Zagorske šume d.o.o. Varaždin, kao jedan od vjerovnika iz stečajnog postupka, podnio je prijedlog za provođenje postupka naknadne diobe nad stečajnom masom stečajnog dužnika. U prijedlogu navodi da ima nepodmirenu novčanu tražbinu prema stečajnom dužniku u iznosu od 393.242,48 kn, koju je prijavio u stečajnom postupku, te da je stečajni dužnik u vrijeme brisanja iz sudskog registra imao vrijednu imovinu - nekretnine upisane u zk. ul. 2139, 1641, 1549 i 2144 k.o. Pluska, pri zk. odjelu Zaprešić Općinskog suda u Zaprešiću, na kojima je

stečajni dužnik do 5.10.2012. imao upisano vlasništvo, za koju je bilo potrebno voditi jedan parnični postupak radi njezinog povrata, u obliku naturalne restitucije ili kao naknadu štete. Napominje da je stečajni dužnik sklopio Sporazum o pristupu dugu te osiguranju tražbine fiducijalnim prijenosom prava vlasništva s povezanim društvom Antunović – Bopcat d.o.o., Varaždin i društvom Telegra d.o.o., Sveta Nedjelja, temeljem kojeg je društvo Telegra d.o.o. nakon provedenog ovršnog postupka dana 16.5.2013. postalo punopravni vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. 2139, 1641, 1549 i 2144 k.o. Pluska.

3. Smatra da se u konkretnom slučaju radi o namjernom oštećenju stečajnog dužnika ili barem o pravnoj radnji bez ikakve naknade, radi čega stečajni dužnik ima sve uvjete da vrati vlasništvo na spomenutim nekretninama, i to provođenjem naknadne diobe i postavljanjem zahtjeva prema sudioniku pravnog posla kojim je oštećen i koji se tim poslom okoristio, odnosno na kojeg je prenesena imovina stečajnog dužnika. Stoga predlaže da se temeljem odredbe čl. 289. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona provede postupak naknadne diobe nad preostalim imovinom društva kako bi se ista mogla rasporediti vjerovnicima, a potom i članu društva.
4. Očitujući se na prednji prijedlog stečajni upravitelj dužnika, koji je u međuvremenu brisan, usprotivio se prijedlogu navodeći da su nekretnine za koje je predlagatelj / vjerovnik Zagorske šume d.o.o., predložio naknadnu diobu, još prije otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom (23. lipnja 2015.) postale punopravno vlasništvo vjerovnika Telegra d.o.o. (16. svibnja 2013.) temeljem Sporazuma o pristupu dugu te osiguranje tražbine fiducijarnim prijenosom prava vlasništva, solemniziranog dana 5. listopada 2012. Dakle, iste nikada nisu bile dio stečajne mase jer u vrijeme otvaranja stečajnog postupka više nisu bile u vlasništvu stečajnog dužnika. Stoga nema nikakvih zakonskih osnova za provođenje predloženog postupka naknadne diobe.
5. Odredbom čl. 289. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) propisani su uvjeti za nastavljivanje postupka radi naknadne diobe te je određeno da će sud isti provoditi
 - ako se ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima,
 - ako se iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu,
 - ako se pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.
6. Budući da iz stanja spisa kao i dokumentacije (naročito zk. izvadaka za predmetne nekretnine) koju je u spis priložio predlagatelj / vjerovnik Zagorske šume d.o.o. u prilogu svog prijedloga, jasno proizlazi da stečajni dužnik u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, pa niti u razdoblju od dvije godine prije toga, više nije bio vlasnik nekretnina na koje se poziva predlagatelj, to iste ne predstavljaju imovinu koja ulazi u stečajnu masu.

7. Stoga nije ostvaren uvjet za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe te je predlagatelja / vjerovnika s istim valjalo odbiti kao neosnovanim temeljem čl. 289. st. 1. SZ-a.

U Varaždinu 21. srpnja 2021.

Sutkinja

Melita Poljanec Bubaš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Varaždinu, pismeno, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

Stečajnom upravitelju Stanku Makaru

Predlagatelju / vjerovniku po punomoćniku Franji Šebijanu, odvjetniku iz Varaždina
e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2fe-110ce**

Kontrolni broj: **0ad77-2a8a1-c6d22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MELITA POLJANEC BUBAŠ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.