



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2145/2019

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom MAJURKO d.o.o., OIB 22781590465, Kozjača, Kozjača 67, 16. ožujka 2020.

#### riješio je

I. Dužniku MAJURKO d.o.o., OIB:22781590465, Kozjača, Kozjača 67, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Ivan Kordić iz Zagreba, Ogrizovićeve 32, OIB 65047087723.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, osobito je dužan utvrditi:

- je li dužnik i dalje vlasnik teretnog automobila marke TAM 130 T 11 B 3.8., godina proizvodnje 1984, reg. oznaka ZG846RJ i teretnog vozila marke PEUGEOT, godina proizvodnje 1991., reg. oznaka ZG8985T, koja su objavljeni 5. srpnja 2012. ili nije, te ako nije, pribaviti odgovarajuće dokaze iz kojih proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila,
- jesu li novčane tražbine koje dužnik Majurko d.o.o. ima prema Siniši Stančecu iz Ivanić Grada i Stečajnoj masi iza STS - ZAGREB, d.o.o. u stečaju, naplaćene ili nisu, te ako jesu naplaćene, kada i u kojem iznosu, kao i dostaviti dokaz o tome, a ako nisu naplaćene, potrebno je utvrditi jesu li osigurane nekim pravom (npr. založnim pravom) i je li to pravo unovčivo,
- te stanje obveza stečajnog dužnika, kao i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

## Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka dužnik je u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostavio sudu prokazni popis imovine, u kojem je kao imovinu popisao novčana potraživanja prema dužnicima. Imajući u vidu navedeno, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 6. rujna 2019. utvrdio da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 3014 dana. Nadalje, na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 18. ožujka 2019. utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik teretnog automobila marke TAM 130 T 11 B 3.8., godina proizvodnje 1984., reg. oznaka ZG846RJ, i teretnog vozila marke PEUGEOT, godina proizvodnje 1991., reg. oznaka ZG8985T, a koja su objavljena 5. srpnja 2012.

Odjavom vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova ne prestaje automatizmom vlasništvo objavljenog vozila. Također, ako je vozilo objavljeno to ne znači da vozilo više nema nikakvu vrijednost ili da ima samo neznatnu vrijednost (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske poslovni broj Pž-7027/17 od 14. prosinca 2017.). Iako je dužnik u prilog tvrdnje da više nije vlasnik vozila dostavio sudu konačne obračune revalorizacije osnovnih sredstava otpisanih u toku 2003. te 2008. godine i stanje osnovnih sredstava za te godine na kojim aje naznačeno da su otpisana, radi se o jednostranim isprava dužnika. Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14; dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Očitovanje volje može biti i usmeno (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.).

Nadalje, iako je dužnikov zastupnik po zakonu u podnesku od 13. siječnja 2020. naveo da novčane tražbine koje dužnik Majurko d.o.o. kao vjerovnik ima prema svojim dužnicima, Siniši Stančecu i Stečajnoj masi iza STS - ZAGREB, d.o.o. u stečaju, nisu naplaćene, potrebno je utvrditi jesu li možda u međuvremenu od podnošenja podneska 13. siječnja 2020. do donošenja ovog rješenja naplaćena, ako jesu kada i u kojem iznosu, a ako nisu naplaćene, potrebno je utvrditi jesu li osigurane nekim pravom (npr. založnim pravom) i je li ono unovčivo i ako je unovčivo koja je njegova vrijednost.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo

zato što se iz isprava koje se nalaze u spis se ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik objavljenih vozila marke ili nije budući da je naveo da su otpisana, te ako je eventualno i dalje vlasnik, u kojem su stanju i kolika je njihova tržišna vrijednost. Nadalje, potrebno je utvrditi jesu li novčane tražbine koje dužnik Majurko d.o.o. ima prema Siniši Stančecu iz Ivanić Grada i Stečajnoj masi iza STS - ZAGREB, d.o.o. u stečaju, naplaćene ili nisu, te ako jesu kada i u kojem iznosu, a ako nisu potrebno je utvrditi jesu li osigurane nekim pravom (npr. založnim pravom) i je li ono unovčivo i ako je unovčivo koja je njegova vrijednost.

Slijedom navedenog sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem e-komunikacije.

U Zagrebu 16. ožujka 2020.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. priv.steč.upravitelju
3. sudski registar, ovdje
4. MF Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17894-ee924**

Kontrolni broj: **00b09-e7109-1d47b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.