



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 Stž-1/2019-7

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BB ENERGIJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zelengaj 79, MBS: 080706979, OIB: 90036091145, pokrenutom na zahtjev FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, Zagreb, odlučujući o žalbi Jelke Dujmović, OIB: 62790805677, Zagreb, Papučka 4, člana uprave stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka, na rješenje ovoga suda poslovni broj 20 St-1478/2018-4 od 8. veljače 2019., dana 6. lipnja 2019. godine

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Jelke Dujmović, OIB: 62790805677, Zagreb, Papučka 4 kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj 20 St-1478/2018-4 od 8. veljače 2019. godine.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem ovoga suda poslovni broj 20 St-1478/2018-4 od 8. veljače 2019. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom BB ENERGIJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zelengaj 79, MBS: 080706979, OIB: 90036091145, za stečajnog upravitelja imenovan je Nikola Bojanić, OIB: 32886956915, Osijek, Bračka 179, zaključen je skraćeni stečajni postupak nad predmetnim dužnikom, te je određeno da će se predmetno rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i dostaviti registru nadležnom za stečajnog dužnika.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio član uprave stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka iz razloga što su njegove evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz Očevidnika koji vodi Financijska agencija u jednom dijelu predmet sudskog spora koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, budući da dužnik od svog vjerovnika potražuje četiri puta veći iznos od iznosa kojeg vjerovnik u sporu potražuje od dužnika te da se nad dužnikom ne otvara stečaj sve dok se ne donese pravomoćna presuda u vezi navedenog spora.

Dužnik kao dokaz svojih navoda nije u prilogu žalbe dostavio nijednu ispravu.

Žalba nije osnovana.

Člankom 436. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da o žalbi protiv rješenja sudskoga savjetnika odlučuje sudac pojedinac toga suda.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Odredbom članka 431. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je:

"(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka. Odredbe članka 132. i 133. te članka 286.-292. ovoga zakona primijenit će se na odgovarajući način."

Iz spisa proizlazi da je sudski savjetnik na temelju zahtjeva Financijske agencije donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom te da budući da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana podnijela popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje te je na temelju odredbe čl. 431. SZ-a doneseno rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

Jedna od kumulativnih pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a je ta da dužnik u Očevidniku redoslijeda za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Također, odredbom članka 6. Stečajnog zakona određeno je da 1) nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. (2) Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje: ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. (4) Postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 1. ovoga članka dokazuje se potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je na zahtjev dužnika

ili vjerovnika bez odgode izdati takvu potvrdu. U protivnom Financijska agencija odgovara za štetu koju bi podnositelj zahtjeva zbog toga mogao pretrpjeti.

Uvidom u navedeni stečajni predmet utvrđeno je da žalitelj osim navoda da dužnik potražuje četiri puta veći iznos od iznosa kojeg vjerovnik potražuje od dužnika, nije dostavio sudu potvrdu FINE kao potvrdu svojih navoda u smislu čl. 6. st. 4. SZ-a pa čak niti bilo koji drugi dokaz o postojanju navedenih okolnosti.

Stoga je sud po službenoj dužnosti radi utvrđenja svih činjenica koje su važne za stečajni postupak zaključkom poslovni broj Stž-1/2019-3 od 10. svibnja 2019. godine zatražio podatak od FINE da li je i od kojega dana je kod dužnika prestao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

FINA je dostavila sudu obavijest o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 15. svibnja 2019. iz koje je vidljivo da dužnik BB ENERGIJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zelengaj 79, MBS: 080706979, OIB: 90036091145 na dan 7. veljače 2019. godine, odnosno u trenutku otvaranja i zaključenja stečajnog postupka, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 274 dana, u ukupnom iznosu od 171.294,63 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. Također financijska agencija postupila je po predmetnom rješenju i prestala s izvršavanjem osnova za plaćanje koje su upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje te iste pohranila sukladno čl. 18. st. 3. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine 68/18).

Uvidom u dostavljenu obavijest Financijske agencije o blokadi računa od 15. svibnja 2019. te priloženi Očevidnik Financijske agencije o danima insolventnosti utvrđeno je kako je dužnik i na dan donošenja odluke o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka kao i na dan donošenja ove odluke i nadalje nesposoban za plaćanje te da je sudski savjetnik pri donošenju pobijanog rješenja pravilno utvrdio da su ispunjene sve kumulativne pretpostavke iz čl. 428. SZ-a za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

Budući da je dužnik i nadalje nesposoban za plaćanje prema dostavljenoj obavijesti Financijske agencije o blokadi računa od 15. svibnja 2019., kao i iz priloženog Očevidnika Financijske agencije o danima insolventnosti, kao i iz po službenoj dužnosti od strane ovoga suda obavljenog uvida u elektronički sustav eBlokade na dan 31. svibnja 2019., proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje kao i da su ispunjene kumulativne pretpostavke iz čl. 428. SZ-a za provedbu skraćenog stečajnog postupka te je stoga valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje sudskog savjetnika te odlučiti kao u izreci.

Sud je također pri ocjenjivanju navedenog žalbenog razloga vodio računa i o tome da se u žalbi ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi, osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti, a u smislu čl. 352. st. 1. ZPP-a i čl. 10. SZ-a, a posebice stoga što dužnik nije niti dostavio sudu dokaz da u trenutku donošenja pobijanog rješenja dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120

dana, već upravo suprotno, da su u trenutku donošenja pobijanog rješenja kod dužnika postojale kumulativno ispunjene sve tri zakonom propisane pretpostavke iz čl. 428. SZ-a.

U Osijeku 6. lipnja 2019.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **1788b-d50b1**

Kontrolni broj: **020c7-f588d-90b04**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.