



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2113/2025-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom podnositelja prijedloga - dužnika PANONIJA VERITAS d.o.o. za usluge, OIB: 93772018974, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Ante Jakšića 51, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PANONIJA VERITAS d.o.o. za usluge, OIB: 93772018974, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Ante Jakšića 51, dana 13. studenog 2025. godine,

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom PANONIJA VERITAS d.o.o. za usluge, OIB: 93772018974, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Ante Jakšića 51, da u roku od 15 dana nakon isteka 8 dana od dana objave ovog Rješenja na Mrežnoj stranici e – Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 2.654,46 EUR, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, broj: IBAN HR9223900011300000460, model: HR00, poziv na broj 2113-25.
- II. Ako osobe iz točke I. ovog Rješenja ne predujme traženi iznos, sud će donijeti Rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik kao predlagatelj, putem osobe ovlaštene za zastupanje, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PANONIJA VERITAS d.o.o. za usluge, OIB: 93772018974, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Ante Jakšića 51, na temelju čl. 16., čl. 109. st. 4. i čl. 110. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ).
2. U prijedlogu navodi da kod dužnika postoje evidentirane obveze prema dužnikovim vjerovnicima, a za koje obveze dužnik nema sredstava, da dužnik u svom vlasništvu nema imovine čijim unovčenjem bi se mogla podmiriti obveze vjerovnika, jer da uredski materijal od 2 stolice, 2 stola i 2 police za registratore, 2 printera, 1 kompjuter su zastarjeli, odnosno stari su, zapravo isti su neznatne vrijednosti, a isto tako su svi kao oprema već i amortizirani i kao takvi bez kako knjigovodstvene, tako i tržišne vrijednosti.

3. Člankom 109. st. 1. SZ-a propisano je, da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako Zakonom nije drukčije određeno, te stavkom 4. podstavak 1. citiranog članka, propisano je, da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštena podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, te nadalje čl. 110. st. 2. SZ-a propisana je i dužnost podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.
4. Sud je Rješenjem od 22. listopada 2025. godine pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.
5. Na održanom ročištu nazočna zakonska zastupnica dužnika očitovala se da u cijelosti ostaje kod navoda iz podnesenog pisanog Izvješća o financijskog-gospodarskom stanju dužnika od 3. studenog 2025., te posebno naglasila da prvotno navedene pokretne u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom su zapravo amortizirane sa danom 31. ožujka 2025. godine, te kao takve da su bez knjigovodstvene kao i tržišne vrijednosti, a navedena oprema da se sastoji od 4 uredska stolca, 2 uredska stola, 2 police za registratore, uređaj Acer pre Helios 30, uređaj Lenovo printer, djelatnost dužnika da je bila projektiranje brodova i čamaca, i nadzor nad izvedbom, međutim da je djelatnost se prestala obavljati gotovo godinu dana, a da nastale obveze koje dužnik ima evidentirano u svojim poslovnim knjigama, a za koje nema novčanih mogućnosti da ih plati iznose cca 1.600,00 EUR (troškovi knjigovodstvenog servisa, dospjele obveze s osnove plina i HRT pretplate), odnosno da kod dužnika postoje nastale obveze, ali dužnik ih nije u mogućnosti ispuniti, pa da je navedenim ostvaren stečajni razlog prezaduženosti.
6. Zakonski zastupnik dužnika, a sukladno čl. 17 st. 3 SZ-a upoznat je na posljedice neistinitog ili nepotpunog davanja podataka u odnosu na imovinu dužnika, odnosno da za neistinite podatke odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.
7. Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 7 spisa).
8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je, da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
9. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 2.654,46 EUR i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 EUR, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 EUR troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i

troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 EUR, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

10. Imajući u vidu navode iz rješenja o pokretanju prethodnog postupka, odnosno, upozorenja zakonskom zastupniku dužnika na pravne posljedice davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa, sud je, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravi interes za provedbom i otvaranjem stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

11. Slijedom svega prethodno iznesenog, doneseno je ovo rješenje.

U Zagrebu, 13. studenog 2025.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave rješenja putem Trgovačkog suda u Zagrebu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e – Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087f-572c0**

Kontrolni broj: **02395-5001b-dbd8b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.