

85 ST. - 3589/16

23



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

Ref. 12 PŽ-2493/2017-3

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

02-05-2017

poštom — neposredno  
u ..... primij. .... prilozi  
pristojba ..... (kop.)

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinje Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Maje Bilandžić, sutkinje izvjestiteljice i Mirte Matić, članice vijeća, povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, RC Zagreb, Poslovnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom CETO d.o.o., OIB 78542408994, Zagreb, Medulićeva 30 I, odlučujući povodom žalbe zastupnika po zakonu dužnika ZVONKA CEBALA iz Zagreba, Ilica 51, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3589/16-7 od 16. ožujka 2017., u sjednici vijeća održanoj 26. travnja 2017.

riješio je

Odbija se žalba zakonskog zastupnika dužnika ZVONKA CEBALA iz Zagreba, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3589/16-7 od 16. ožujka 2017.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3589/16-7 od 16. ožujka 2017. u točki I. izreke naloženo je Zvonku Cebalo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da u roku od osam dana plati predujam u iznosu od 1.000,00 kn u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, a točkom II. izreke određeno je da ako predujam ne plati naplata će se izvršiti prisilnim putem po pravilima o prisilnoj naplati.

Prema obrazloženju prvostupanjski sud je utvrdio da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije po zakonu u roku od 21 dana od dana nastanka stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, stoga je sud na temelju odredbe čl. 110. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15; dalje: SZ) i čl. 113. SZ-a odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Protiv rješenja žalbu je podnio Zvonko Cebalo ovlašten za zastupanje dužnika koji u bitnome navodi da nije u mogućnosti platiti predujam jer je u teškoj financijskoj situaciji.



Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz dijela spisa dostavljenog ovom sudu proizlazi da je Financijska agencija, regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb na temelju odredbe čl. 444. st. 2. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom CETO d.o.o. Zagreb. U prijedlogu navodi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 194 dana u ukupnom iznosu od 71.239,04 kn, da kod Zagrebačke banke d.d. i Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. ima otvorene račune i oročena novčana sredstva i jednu zaposlenu osobu dok drugim podacima o imovini dužnika predlagatelj ne raspolaže.

Sukladno odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužna je bez odgode, a najkasnije 21 dan od nastanka stečajnog razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Iz spisa ne proizlazi da je žalitelj u roku, pa niti kasnije, nakon proteka roka podnio odgovarajući prijedlog iz čl. 110. st. 2. SZ-a. Odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu ne podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, sud će po službenoj dužnosti naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

Pravilno je stoga prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 113. SZ-a naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, Zvonku Cebalo, da uplati predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

Pravilno je prvostupanjski sud odmjerio i visinu troškova predujma s obzirom na to da je odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisana obveza plaćanja predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

Žalitelj svojim žalbenim navodima nije osporio utvrđenje prvostupanjskog suda, nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a materijalno pravo je pravilno primijenjeno.

Slijedom svega navedenog, valjalo je, pozivom na odredbu čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 26. travnja 2017.

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik

BRANKICA CURMAN



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, v.r.