



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-357/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ane Brodar, OIB: 13326583406, Hrašćica, Ulica Ruđera Boškovića 5, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 3. listopada 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Brodar, OIB: 13326583406, Hrašćica, Ulica Ruđera Boškovića 5.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Brodar, OIB: 13326583406, Hrašćica, Ulica Ruđera Boškovića 5.

3) Potrošač, Ana Brodar, OIB: 13326583406, Hrašćica, Ulica Ruđera Boškovića 5, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-750/18 od 30. travnja 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 13. rujna 2018.

vjerovnika Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, za

- glavnica: 441,05 kn,
- kamate: 183,88 kn,
- trošak: 1.475,00 kn.

2. osnova – rješenje Grada Varaždina, Varaždin, broj: UP/I-363-03/18-01/112, od 27. ožujka 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 9. srpnja 2018.,

vjerovnika Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin, Hrvatska, OIB: 13269011531, za

- glavnica: 562,68 kn,
- kamate: 132,95 kn,
- trošak: 200,00 kn.

3. osnova – rješenje Grada Varaždina, Varaždin, broj: UP/I-325-08/18-01/115 od 27. ožujka 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 9. srpnja 2018.,

vjerovnika Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin, Hrvatska, OIB: 13269011531, za

- glavnica: 351,81 kn,
- kamate: 83,14 kn,
- trošak: 200,00 kn.

4. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1001/17 od 8. svibnja 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 26. rujna 2017.

vjerovnika, Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, za

- glavnica: 583,83 kn,
- kamate: 346,75 kn,
- trošak: 1.390,00 kn.

5. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1954/16 od 17. listopada 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 22. studenog 2016.

vjerovnika, Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, za

- glavnica: 1.575,12 kn,
- kamate: 856,56 kn,
- trošak: 1.540,00 kn.

Temeljem osnova za plaćanje pod 2., 3., 4. i 5. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 973,00 kn, i to po:

- Osnovi broj Ovr-1001/17, iznos 252,00 kn,
- Osnovi broj Ovr-1954/16, iznos 357,00 kn,
- Osnovi broj UP/I-325-08/18-01/115, iznos 182,00 kn,
- Osnovi broj UP/I-363-03/18-01/112, iznos 182,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 27. veljače 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ane Brodar, OIB: 13326583406, Hrašćica, Ulica Ruđera Boškovića 5 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 18. ožujka 2019. objavio oglas broj Sp-357/2019-2 od 18. ožujka 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine koji je potrošač dostavio niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorena dva tekuća računa – kod Zagrebačke banke d.d. i Hrvatske poštanske banke d.d., na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani, a ima otvoren i račun za posebne namjene u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti

izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. kolovoza 2019. ostvario dohodak po osnovi nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 10.730,68 kn te dohodak po osnovi socijalnih potpora u ukupnom iznosu od 9.242,74 kn. Istu vrstu dohotka potrošač je ostvarivao i u proteklom razdoblju od tri godine. Osim navedenog, potrošač je u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova evidentiran kao vlasnik objavljenih motornih vozila, i to vozila marke Renault 4, godine proizvodnje 1984., broja šasije VF1112800E0908026, registarske oznake VŽ291FM, koje vozilo je potrošač stekao 7. ožujka 2005., a odjavio 6. travnja 2009., a čija je vrijednost u evidenciji naznačena iznosom od "0,00 kn" i vozila marke Renault 4, godine proizvodnje 1990., broja šasije VF111280000464528, registarske oznake VŽ496JM, koje vozilo je potrošač stekao 2. listopada 2009., a odjavio 1. prosinca 2011., čija je vrijednost također naznačena iznosom od "0,00 kn". Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, poslovnih udjela kod Visokog trgovačkog suda, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač ne dolazi upisan ni kao vlasnik kakve nekretnine.

U odnosu na gornja utvrđenja, valja napomenuti da činjenica što je potrošač vlasnik objavljenih motornih vozila, a nije dostavio popis svoje imovine u kojem bi isto naznačio nije od utjecaja na poštenje potrošača, a s obzirom da se potrošač može smatrati nepoštenim isključivo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini (u prilog navedenom sudska praksa – rješenje Županijskog suda u Osijeku, GŽ-2263/2019 od 22. kolovoza 2019.), a što u konkretnom predmetu nije slučaj.

Vezano pak uz motorna vozila koja su evidentirana na potrošača, sud vrijednost istih procjenjuje na iznos od 0,00 kn, a obzirom na starost i dotrajalost vozila kao i dostavljene podatke Ministarstva unutarnjih poslova. Slijedom navedenog, a imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, kao i odredbu čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe, razvidno je da potrošač nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova

glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano 5 (pet) neizvršenih osnova za plaćanje te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima po osnovi glavnice iznose 36.192,67 kn, dok osnova za plaćanje koje bi Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnove povučene s izvršenja nije bilo evidentiranih, time da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 3.514,49 kn s osnove glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 3398 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79.a st. 3. i 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi, a s obzirom da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice prelaze iznos od 20.000,00 kn (brisane tražbine dosežu iznos glavnice od 36.192,67 kn.), dok povučenih osnova nema evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje niti je potrošač dostavio suglasnost da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na navedene osnove.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Iz naprijed navedenog sud je utvrdio da potrošač ima imovinu koja nema nikakvu tržišnu vrijednost i koja se ne može unovčiti kao stečajna masa, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 3. listopada 2019.

Sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici eoglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač, Ana Brodar, Ulica Ruđera Boškovića 5, Hrašćica, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin, putem osobne dostave.
5. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788e-9e135**

Kontrolni broj: **005d6-23b09-e56f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.