

Obrazac 21.

IZVJEŠĆE POVJERENIKA O STANJU STEČAJNE MASE
U RAZDOBLJU OD 1.1.2019. DO 31.03.2019.

omoh

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	
3	PRIMLJENO
neposr. poštom	21-06-2019
u 1	prim. = pril. kn
pristojba	

88
21

Nadležni stečajni sud: OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa 40 Sp-72/16-15

Dužnik (ime i prezime/tvrtka ili naziv, OIB, adresa/sjedište)

Antuna Labaš, iz Zagreba, Dubrava 49, OIB: 12776180066

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO
ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Da bi udovoljilo se Zaključku od 10. lipnja 2019. godine, tj odredbama članka 40.
Zakona o stečaju potrošača, ovdje ma iznosimo u cjelosti, a glasi:

Članak 40.

Povjerenik je dužan pri ispunjavanju svojih dužnosti postupati s pažnjom dobrog stručnjaka. (2) Povjerenik je dužan bez odgode unovčavati stečajnu masu u ime i za račun potrošača tako da uvijek pokuša postići najvišu cijenu stvari i prava te prikupljena sredstva raspodijeliti vjerovnicima razmjerno njihovim tražbinama. (3) Povjerenik je dužan podnositi sudu kvartalna pisana izvješća u kojima će navesti stanje potrošačeve imovine, nove okolnosti koje bi mogle utjecati na mogućnost ispunjenja potrošačevih obveza, iznos ukupno isplaćenih sredstava pojedinom vjerovniku, podatke o unovčenoj stečajnoj masi i ostale podatke koji su od utjecaja na tijek postupka. (4) Izvješća iz stavka 3. ovoga članka objavljuju se na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. (5) Na obavljanje dužnosti i odgovornost povjerenika na odgovarajući se način primjenjuje Stečajni zakon, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Nadzor nad radom povjerenika.

Da bi se imao uvid u cjelovitost dijela obveza povjerenika, poželjno je iznijeti i članak 58 zakona o stečaju potrošača a glasi:

Slučajevi u kojima se otvoreni postupak stečaja potrošača ne provodi

Članak 58.

Ako sud na temelju isprava koje se nalaze u sudskom spisu stekne uvjerenje da imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će odluku o otvaranju i zaključenju postupka stečaja potrošača te istodobno imenovati povjerenika i odrediti razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet godina. (2) Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu. (3) Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanja stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljaju postupka radi naknadne diobe u slučajevima u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi.

Da bi smo utvrdili koji se članak primjenjuje smatramo da je dobro iznijeti dio rješenja stečajnog suda o Otvaranju i istovremenom zatvaranju ovoga stečaja, a glasi:

„, 07. prosinca 2017. godine

r i j e š i o j e

I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Antuna Labaš, iz Zagreba, Dubrava 49, OIB: 12776180066.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 07. prosinca 2017. godine u 15,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad Antuna Labaš, iz Zagreba, Dubrava 49, OIB: 12776180066.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.“

Izvor: Rješenje OPĆINSKOG GRAĐANSKOG SUDA U ZAGREBU, od 7. prosinca 2017, stranica 1.

Iz gore iznesenoga vidi se da ovaj postupak stečaja potrošača se nije provodio, što bi značilo da, obveze povjerenika za razdoblje provjere ponašanja potrošača, određuje članak 58 zakona o stečaju potrošača.

Člankom 40. zakona o stečaju potrošača se propisuje i slijedeće:

„ 5) Na obavljanje dužnosti i odgovornost povjerenika na odgovarajući se način primjenjuje Stečajni zakon,

U stečaju pravnih osoba, gdje se stečaj ne provodi, već se istim rješenjem otvori i zatvori stečaj, zbog nedostatnosti stečajne mase....., stečajni upravitelji, podnose izvješće stečajnom sudu, teka kada pronađu stečajnu masu, iz koje se mogu namirivati i Stečajni vjerovnici, te predlaže stečajnom sudu da Pokrene proceduru koju propisuje stečajni zakon, za NAKNADNU DIOBU STEČAJNE MASE..

Ova procedura koja se primjenjuje u stečaju pravnih osoba je istovjetna sa člankom 58 Zakona o stečaju potrošača i čini mi se da bi dosadašnju praksu u stečaju pravnih osoba, trebalo primjenjivati u stečaju potrošača, u određene specifičnosti Zakona o stečaju potrošača.

Čini mi se da je ovoga stava i sudac- kinja VTS-a , a stav je iznesen na radionici održanoj u Zagrebu, u Ministarstvu pravosuđa. , a to se vidi iz službenog obrasca Ministarstva pravosuđa, koje glasi:

Navesti koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost.

U našem slučaju nisu se ispunile pretpostavke iz ovoga članka jer je stanje stečajne mase

Potrošača Antuna Labaš, iz Zagreba, Dubrava 49, OIB: 12776180066.

dana 14.6.2019. godine iznosilo

- 162,00 kuna.

A to je iznos za kojega poslovna banka tereti stečajnu masu, kao naknadu za vođenje računa stečajne mase, a do sada ga nema odakle naplatiti.

U svom izvješću povjerenik slijedi službeni obrazac Ministarstva pravosuđa a to je:

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom.

Nema stečajne mase, i s njom je najteža postupati.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE
PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Stečajna masa se ne dijeli niti vjerovnicima stečajne mase a kamoli stečajnim vjerovnicima.

Mjesto i datum

Split, 18.6.2019.

Stečajni povjerenik:

Bože Guvo