

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
ZEMLJIŠNOKNJIZNI ODJEL

Broj štete: 53 RK 1/1993

Predlagatelj: CROATIA osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB:
26187994862, zastupana po odvjetniku Ivanu Zoriću, OD Zorić i partneri
j.t.d., Ulica Pavla Šubića 23, 10000 Zagreb

Protustranke: Čaturić Zvonko, Donje Mrzlo Polje Mrežničko 73, Duga Resa, OIB:
82372499148
Čaturić Ružica, Donje Mrzlo Polje Mrežničko 73, OIB: 88956582110
2N d.o.o., Gradinska ulica 3, Zagreb

PRIGOVOR

*protiv rješenja posl.br. Z-3851/2023
od 23. listopada.2024*

I. Predlagatelj je zaprimio citirano rješenje od dana 23. listopada 2024. g. te u zakonskom roku izjavljuje žalbu protiv naprijed citiranog rješenja u cijelosti, zbog:

- bitnih povreda odredaba ovršnog postupka
- nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

II. Predlagatelj ističe da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, da u istom nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, odnosno isti su nejasni i proturječni, te o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava.

III. U predmet pod gore navedenim poslovnim brojem predlagatelj je podnio dana 20.03.2023. prijedlog za upis hipoteke na nekrentinama Čaturić Zvonka i Čaturić Ružice upisane u zk.ul.br. 981, k.o. 307807, MREŽNIČKO MRZLO POLJE s 2N d.o.o., Poduzeće za proizvodnju, promet i usluge, Gradinska 3 na predlagatelja, s istim redom prvenstva za iznos od 40.159.800,00 HRD odnosno dinarske protuvrijednosti 66.000,00 DEM. Sud je u navedenom predmetu predlagatelja pozvao da mu dostavi isprave na kojima temelji svoj prijedlog te je predlagatelj prema istom postupio u roku te dostavio tražene isprave odnosno sve isprave koje je naveo i na kojim temelji svoj prijedlog.

Dokaz: uvid u predmet

IV. U pobijanom rješenju pod gore navedenim poslovnim brojem kojim se prijedlog odbacuje, naslovni sud nije objasnio iz kojeg točno razloga odbacuje navedeni prijedlog. U obrazloženju se navodi kako je predlagatelj dostavio isprave koje se nalaze u zbirci isprava te kao takav je prijedlog neuredan i prema navodima suda uz prijedlog nisu priloženi svi prilozi nužni za donošenje odluke. Predlagatelj, smatra kako navodi u obrazloženju nisu točni obzirom da je predlagatelj uredno dostavi sve isprave na kojima temelji svoj prijedlog te kako iste smatra dovoljnim za prihvatanje istog.

Nadalje, predlagatelj ističe kako sud pobijano rješenje uopće nije obrazložio u smisli iz kojeg razloga ne prihvća prijedlog odnosno isprave na kojima se prijedlog za upis hipoteke temelji. Stoga predlagatelj ističe kako u pobijanom rješenju uopće nisu navedeni razlozi o odlučnim činjemicama.

VI. Slijedom svega navedenog, predlagatelj:

predlaže

da drugostupanjski sud usvoji prigovor predlagatelja, preinači rješenje suca o prigovoru, dopustiti zahtijevani upis te odrediti brisanje zabilježbe odbačenog prijedloga

Ovrhovoditelj potražuje trošak za:

1. sastav podneska + PDV..... 250,00 eur

*CROATIA osiguranje d.d.,
zastupana po:*